



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach

ul. Bema 1, 24-100 Puławy
NIP 716-22-38-942 REGON 431205731
Tel. 81 450 23 89

www.szpitalpulawy.pl

zp@poczta.pulawy.pl

Puławy, dnia 30.06.2021 r.

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr ZM 14/230/2021

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia: **Zakup wraz z dostawą materiałów opatrunkowych dla potrzeb Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Puławach, z podziałem na dwadzieścia osiem zadań - ZM 14/230/2021.**

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach, działając na mocy art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsze wybrane zostały:

Zadanie nr 1:

oferta nr 10 złożona przez **TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

– **cena: 32 813,86 zł. brutto - 60 pkt**

- **jakość – 30 pkt**

- **czas dostawy cząstkowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 10) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 2:

oferta nr 10 złożona przez **TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

– **cena: 18 250,92 zł. brutto - 60 pkt**

- **jakość – 30 pkt**

- **czas dostawy cząstkowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 10) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 3:

oferta nr 13 złożona przez **ANPICO s.c. ul. Namysłowska 1 lok. U-2, 03-454 Warszawa**

– **cena: 29 148,12 zł. brutto - 90 pkt**

- **czas dostawy cząstkowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 4:

oferta nr 10 złożona przez **TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

– **cena: 6 272,47zł. brutto - 60 pkt**

- **jakość – 30 pkt**

- **czas dostawy cząstkowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 10) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 5:**oferta nr 5** złożona przez **Paul Hartmann Polska Sp. zo.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice**– **cena: 39 423,56 zł. brutto - 90 pkt**– **czas dostawy częściowej – 10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 6:**oferta nr 10** złożona przez **TZMO S.A. UL. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**– **cena: 5 559,60 zł. brutto - 54,12 pkt**– **jakość – 30 pkt**– **czas dostawy częściowej – 10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 10) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 94,12 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto/ liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
4	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	5 014,44 60,00	15	10	85,00
5	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice	8 177,76 36,79	30	10	79,76

Zadanie nr 7:**oferta nr 4** złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**– **cena: 11 723,40 zł. brutto - 60 pkt**– **jakość – 30 pkt**– **czas dostawy częściowej – 10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 4) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto/ liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
10	TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	12 278,95 57,29	30	10	97,29

Zadanie nr 8:**oferta nr 5** złożona przez **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice**– **cena: 26 433,00 zł. brutto - 60 pkt**– **jakość – 30 pkt**– **czas dostawy częściowej – 10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto/ liczba punktów kryterium „cena	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
4	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	29 122,20 54,46	30	10	94,46
10	TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	28 965,60 54,75	30	10	94,75
11	Lohmann & Rauscher Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	32 184,00 49,28	30	10	89,28

Zadanie nr 9:

oferta nr 10 złożona przez **TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

– **cena: 16 637,40 zł. brutto - 60 pkt**

- **jakość – 30 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 10) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto/ liczba punktów kryterium „cena	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
4	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	19 936,80 50,07	30	10	90,07

Zadanie nr 10:

oferta nr 5 złożona przez **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice**

– **cena: 28 833,62 zł. brutto - 60 pkt**

- **jakość – 30 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto/ liczba punktów kryterium „cena	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
4	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	87 133,97 19,85	30	10	59,85

Zadanie nr 11:

oferta nr 5 złożona przez **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice**

– **cena: 20 251,32 zł. brutto - 60 pkt**

- **jakość – 30 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 12:

oferta nr 5 złożona przez **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice**

– **cena: 55 187,36 zł. brutto - 60 pkt**

- **jakość – 30 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 13:

oferta nr 4 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

– **cena: 7 831,08 zł. brutto - 60 pkt**

- **jakość – 30 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 4) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto/ liczba punktów kryterium „cena	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
5	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice	19 421,86 24,19	30	10	64,19

Zadanie nr 14:

oferta nr 4 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

– **cena: 1 988,71 zł. brutto - 60 pkt**

- **jakość – 30 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 4) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 15:

oferta nr 8 złożona przez **LUBMEDICAL Sp. z o.o. Sp. k. ul. Walentynowicz 34, 20-328 Lublin**

– **cena: 9 757,80 zł. brutto - 60 pkt**

- **jakość – 30 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 8) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 16:

oferta nr 4 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

– **cena: 2 419,20 zł. brutto - 90 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 4) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto/ liczba punktów kryterium „cena	liczba punktów kryterium „czas dostawy częstkowej”	łączna liczba punktów
10	TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	2 430,00 89,60	10	99,60
11	Lohmann & Rauscher Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	3 240,00 67,20	10	77,20

Zadanie nr 17:

oferta nr 12 złożona przez **Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa**

– cena: **58 803,41 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częstkowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 18:

oferta nr 7 złożona przez **KIKGEL Sp. z o.o. ul. Skłodowskiej 7, 97-225 Ujazd**

– cena: **2 462,40 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częstkowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 19:

oferta nr 6 złożona przez **Euro Trade Technology Sp. z o.o. ul. Siemiradzkiego 19, 64-920 Piła**

– cena: **2 943,00 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częstkowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto/ liczba punktów kryterium „cena	liczba punktów kryterium „czas dostawy częstkowej”	łączna liczba punktów
15	MEDICA Sp. j. Ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	3 024,00 87,59	10	97,59

Zadanie nr 20:

oferta nr 10 złożona przez **TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

– cena: **77 710,50 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częstkowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 10) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 21:

oferta nr 10 złożona przez **TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

– cena: **10 148,25 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częstkowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 10) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 22:**oferta nr 1** złożona przez **SKAMEX Sp. z o.o. Sp. j. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**– cena: **2 916,00 zł. brutto - 90 pkt**– czas dostawy częściowej – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto/ liczba punktów kryterium „cena	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
5	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice	3 479,76 75,42	10	85,42

Zadanie nr 23:**oferta nr 5** złożona przez **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice**– cena: **5 980,18 zł. brutto - 90 pkt**– czas dostawy częściowej – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 24:**oferta nr 3** złożona przez **Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**– cena: **51 041,44 zł. brutto - 90 pkt**– czas dostawy częściowej – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 3) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 25:**oferta nr 1** złożona przez **SKAMEX Sp. z o.o. Sp. j. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**– cena: **56 953,37 zł. brutto - 90 pkt**– czas dostawy częściowej – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 1) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 26:**oferta nr 9** złożona przez **Molnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Przasnyska 6B, 01-756 Warszawa**– cena: **32 325,35 zł. brutto - 90 pkt**– czas dostawy częściowej – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 9) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 27:**oferta nr 2** złożona przez **NEOMED Barbara Stańczyk, Kajki 18, 05-501 Piaseczno**– cena: **27 648,00 zł. brutto - 90 pkt**– czas dostawy częściowej – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 2) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 28:

oferta nr 14 złożona przez **MAGA – HERBA Janusz Olszówka Sp. J. ul. Kolejowa 46, 05-870 Błonie**

- cena: **3 690,00 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 14) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Puławach
Piotr Rybak

Dział Zamówień Publicznych
STARSZY INSPEKTOR
Małgorzata Dziegłewska

Dział/Sekcja	Dział Zamówień Publicznych	
Sprawę prowadzi: imię i nazwisko	Małgorzata Dziegłewska	
Tel:	81 450 23 89	
e-mail:	mdzieglewska@szpitalpulawy.pl	