



## Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach

ul. Bema 1, 24-100 Puławy  
NIP 716-22-38-942 REGON 431205731  
Tel. 81 450 23 89

[www.szpitalpulawy.pl](http://www.szpitalpulawy.pl)

[zp@poczta.pulawy.pl](mailto:zp@poczta.pulawy.pl)

Puławy, dnia 02.07.2020 r.

Wykonawcy  
uczestniczący w postępowaniu  
nr ZM 22/230/2020

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia: Zakup wraz z dostawą materiałów opatrunkowych dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Puławach, z podziałem na dwadzieścia osiem zadań - ZM 22/230/2020.

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach, działając na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została:

#### Zadanie nr 1:

oferta nr 5 złożona przez TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

– cena: 30 489,70 zł. brutto - 60 pkt

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

#### Zadanie nr 2:

oferta nr 5 złożona przez TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

– cena: 18 045,72 zł. brutto - 60 pkt

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
9	BLAKPOL Sp. z o.o. Ul. Śniadeckich 9, 42-200 Częstochowa	20 574,00	52,63	24	10	86,63

#### Zadanie nr 3:

oferta nr 1 złożona przez ANPICO s.c. ul. Namysłowska 2 lok. U-2, 03-454 Warszawa

– cena: 29 432,16 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 1) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

**Zadanie nr 4:**

Postępowanie w zakresie Zadania nr 4 zostało unieważnione. Podstawa prawna: art. 93, pkt 1, ust. 1. Nie wpłynęła żadna oferta.

**Zadanie nr 5:**

**oferta nr 7** złożona przez **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice**

- cena: 36 696,13 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

**Zadanie nr 6:**

**oferta nr 7** złożona przez **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice**

- cena: 8 170,20 zł. brutto - 60 pkt

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 82,33 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

**Zadanie nr 7:**

**oferta nr 12** złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

- cena: 11 401,56 zł. brutto - 60 pkt

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
5	TZMO S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	13 664,81	50,06	30	10	90,06

**Zadanie nr 8:**

**oferta nr 12** złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

- cena: 27 880,20 zł. brutto - 60 pkt

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
-----------	-------------------------	-------------	---------------------------------	-----------------------------------	--	-----------------------

5	TZMO S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	29 624,40	56,47	30	10	96,47
---	--	-----------	-------	----	----	-------

**Zadanie nr 9:**

**oferta nr 5** złożona przez **TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

- cena: **17 172,00 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej ”	łączna liczba punktów
12	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	18 974,52	54,30	30	10	94,30

**Zadanie nr 10:**

**oferta nr 7** złożona przez **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. S. Żeromskiego, 95-200 Pabianice**

- cena: **27 508,25 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej ”	łączna liczba punktów
12	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	84 527,71	19,53	24	10	53,53

**Zadanie nr 11:**

**oferta nr 7** złożona przez **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. S. Żeromskiego, 95-200 Pabianice**

- cena: **19 432,96 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

**Zadanie nr 12:**

**oferta nr 7** złożona przez **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. S. Żeromskiego, 95-200 Pabianice**

- cena: **51 463,33 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt,

czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

**Zadanie nr 13:**

**oferta nr 7** złożona przez **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. S. Żeromskiego, 95-200 Pabianice**

– cena: **19 179,83 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

**Zadanie nr 14:**

**oferta nr 12** złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

– cena: **1 894,32 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

**Zadanie nr 15:**

**oferta nr 6** złożona przez **LUBMEDICAL Sp. z o.o. Sp. k. ul. Anny Walentynowicz 34, 20-328 Lublin**

– cena: **9 990,00 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

**Zadanie nr 16:**

**oferta nr 5** złożona przez **TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

– cena: **2 408,40 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
12	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	3 391,20	63,92	10	73,92

**Zadanie nr 17:**

**oferta nr 8** złożona przez **Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa**

– cena: **35 026,99 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 8 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

**Zadanie nr 18:**

**oferta nr 11** złożona przez **KIKGEL Sp. z o.o., ul. Skłodowskiej 7, 97-225 Ujazd**

– cena: **2 462,40 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

**Zadanie nr 19:**

**oferta nr 2** złożona przez **EURO TRADE TECHNOLOGY Sp. z o.o., ul. Siemiradzkiego 19, 64-920 Piła**

– cena: 4 590,00 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 2 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

**Zadanie nr 20:**

**oferta nr 5** złożona przez **TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

– cena: 72 187,20 zł. brutto - 60 pkt

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej ”	łączna liczba punktów
7	PAUL HARTMANN Polska Sp. z o.o. Ul. S. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice	145 767,60	29,71	21	10	60,71

**Zadanie nr 21:**

**oferta nr 5** złożona przez **TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

– cena: 9 757,80 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

**Zadanie nr 22:**

**oferta nr 14** złożona przez **SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

– cena: 1 574,64 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 14 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
-----------	-------------------------	-------------	---------------------------------	--	-----------------------

4	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	4 320,00	32,81	3,33	36,14
7	PAUL HARTMANN Polska Sp. z o.o. Ul. S. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice	3 479,76	40,73	10	50,73

**Zadanie nr 23:**

**oferta nr 7** złożona przez **PAUL HARTMANN Polska Sp. z o.o. ul. S. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice**

- cena: **6 529,01 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

**Zadanie nr 24:**

**oferta nr 4** złożona przez **Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

- cena: **44 873,03 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 4 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

**Zadanie nr 25:**

**oferta nr 14** złożona przez **SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

- cena: **87 135,26 zł. brutto - 85,89 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 14 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 95,89 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
3	ConvaTec Polska Sp. z o.o. Al. Armii Ludowej 26, 00-609 Warszawa	83 160,00	90	5	95

**Zadanie nr 26:**

**oferta nr 10** złożona przez **Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Przasnyska 6N, 01-756 Warszawa**

- cena: **38 931,08 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 10 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

**Zadanie nr 27:**

**oferta nr 7** złożona przez **PAUL HARTMANN Polska Sp. z o.o. ul. S. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice**

- cena: **488,43 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

**Zadanie nr 28:**

**oferta nr 13** złożona przez „Maga – Herba” Janusz Olszówka Sp. j. ul. Kolejowa 46, 05-870 Błonie

– cena: 3 690,00zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13 ) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

**DYREKTOR**  
Samodzielnego Publicznego Zakładu  
Opieki Zespołowej w Puławach

*Piotr Rybak*

Dział Zamówień Publicznych  
STARSZY INSPEKTOR

*Małgorzata Dziegłewska*

	Dział/Sekcja	Dział Zamówień Publicznych	Dodatkowe informacje
	Sprawę prowadzi: imię i nazwisko	Małgorzata Dziegłewska	
	Tel:	81 450 23 89	
	e-mail:	<a href="mailto:mdziegłewska@szpitalpulawy.pl">mdziegłewska@szpitalpulawy.pl</a>	