



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach

ul. Bema 1, 24-100 Puławy

NIP 716-22-38-942 REGON 431205731

Tel. 81 450 23 89

www.szpitalpulawy.pl

spzoz@poczta.pulawy.pl

Puławy, dnia 15.09.2021 r.

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr ZM 22/230/2021

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia: **Zakup wraz z dostawą leków ogólnoszpitalnych z podziałem na 75 zadań dla potrzeb Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Puławach - ZM 22/230/2021**

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach, działając na mocy art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 2019), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została:

Zadanie nr 1:

oferta nr 17 złożona Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

– cena: 201 214,59 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
7	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	202 880,75	89,26	10	99,26
22	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	204 025,97	88,76	10	98,76

Zadanie nr 2:

oferta nr 17 złożona Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

– cena: 265 673,36 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
7	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	286 680,95	83,40	10	93,40
22	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	288 767,08	82,80	10	92,80

Zadanie nr 3:**oferta nr 17** złożona **Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**– cena: **221 982,52 zł. brutto - 90 pkt**

– czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
7	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	231 980,70	86,12	10	96,12
22	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	237 784,67	84,00	10	94,00

Zadanie nr 4:**oferta nr 17** złożona **Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**– cena: **255 298,39 zł. brutto - 90 pkt**

– czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
11	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	255 830,40	89,81	10	99,81
22	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	269 298,44	85,32	10	95,32

Zadanie nr 5:**oferta nr 7** złożona **„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice**– cena: **6 357,77 zł. brutto - 90 pkt**

– czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 6:**oferta nr 5** złożona **TAKEDA PHARMA Sp. z o.o., ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa**– cena: **78 597,00 zł. brutto - 90 pkt**

– czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
7	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	83 636,06	84,58	10	94,58
11	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	80 501,04	87,87	10	97,87
15	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	83 246,40	84,97	10	94,97

17	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	81 475,20	86,82	10	96,82
20	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa	79 615,44	88,85	10	98,85

Zadanie nr 7:

Brak ofert

Zadanie nr 8:

oferta nr 22 złożona **Neuca S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń**

– cena: **939 668,75 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 22) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
7	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	1 078 965,38	78,38	10	88,38
15	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	1 005 574,31	84,10	10	94,10
17	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	1 019 681,33	82,94	10	92,94

Zadanie nr 9:

oferta nr 8 złożona **Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa**

– cena: **1 220,27 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 8) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 10:

oferta nr 17 złożona **Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

– cena: **39 009,60 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
7	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	41 806,80	83,98	10	93,98
15	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	62 899,20	55,82	10	65,82
18	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	43 659,00	80,41	10	90,41

Zadanie nr 11:

oferta nr 11 złożona **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa**

– cena: **18 641,40 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
17	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	19 136,84	87,67	10	97,67

Zadanie nr 12:

oferta nr 2 złożona **Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17 ,00-203 Warszawa**

– cena: **383 592,24 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 2) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 13:

oferta nr 12 złożona **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

– cena: **21 870,00 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
20	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa	28 473,12	69,13	10	79,13

Zadanie nr 14:

oferta nr 17 złożona **Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

– cena: **9 581,76 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
7	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	9 676,80	89,12	10	99,12
11	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	10 022,40	86,04	10	96,04

Zadanie nr 15:

oferta nr 12 złożona **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

– cena: **29 322,00 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 16:

oferta nr 11 złożona **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa**

– cena: **76 140,00 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 17:**oferta nr 14** złożona „Maga-Herba” Janusz Olszówka Sp. J, ul. Kolejowa 46, 05-870 Błonie

– cena: 3 240,00 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 14) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz. Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
17	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	4 017,60	72,58	10	82,58
18	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	7 095,60	41,09	10	51,09

Zadanie nr 18:**oferta nr 20** złożona Białmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa

– cena: 13 106,77 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 19:**oferta nr 17** złożona Urtica Sp. z o.o. ,ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

– cena: 25 414,56 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz. Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
15	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubaska 44, 50-502 Wrocław	25 863,84	88,44	10	98,44

Zadanie nr 20:**oferta nr 1** złożona Nettle S.A. , ul. Hubaska 44, 50-502 Wrocław

– cena: 24 270,62 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 1) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 21:**oferta nr 12** złożona Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

– cena: 41 558,40 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 22:**oferta nr 17** złożona Urtica Sp. z o.o. ,ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

– cena: 7 365,60 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
7	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	7 776,00	85,25	10	95,25
15	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	7 689,60	86,21	10	96,21
22	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	8 035,20	82,50	10	92,50

Zadanie nr 23:

oferta nr 17 złożona **Urtica Sp. z o.o. ,ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

– cena: 89 357,63 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
7	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	90 579,68	88,78	10	98,78
15	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	104 681,37	76,82	10	86,82
22	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	93 205,45	86,28	10	96,28

Zadanie nr 24:

oferta nr 7 złożona **„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice**

– cena: 27 232,20 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
11	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	27 264,60	89,89	10	99,89

Zadanie nr 25:

oferta nr 19 złożona **Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków**

– cena: 84 867,48 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 19) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz

Zadanie nr 26:

oferta nr 3 złożona **Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa**

– cena: 133 169,40 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 3) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz

Zadanie nr 27:**oferta nr 17** złożona **Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**– cena: **32 401,30 zł. brutto - 90 pkt**– czas dostawy częściowej – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz. Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
3	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	34 337,52	84,92	10	94,92
7	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	32 578,85	89,51	10	99,51
13	PROFARM PS sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	32 497,20	89,73	10	99,73

Zadanie nr 28:**Brak ofert****Zadanie nr 29:****oferta nr 1** złożona **Nettle S.A. , ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**– cena **9 922,07 zł. brutto - 90 pkt**– czas dostawy częściowej – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 1) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz. Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
7	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	11 288,70	79,10	10	89,10

Zadanie nr 30:**oferta nr 15** złożona **ASCLEPIOS S.A. , ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**– cena **89 881,49 zł. brutto - 90 pkt**– czas dostawy częściowej – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 15) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

Nazwa Wykonawcy: Oferta nr 11 – **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa**Nazwa Wykonawcy: Oferta nr 13 – **PROFARM PS sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna**

Podstawa prawna – art. 226 ust.1 pkt. 5 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych - treść ofert wykonawców nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.

Powody odrzucenia oferty: Produkt Onko BCG 50 0,05g/ml pr. + rozp. d/zaw.1 amp. Nie posiada odpowiedniego systemu do rekonstrukcji i podawania, który był warunkiem Zamawiającego.

Zadanie nr 31:**oferta nr 22** złożona **Neuca S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń**– cena **57 542,40 zł. brutto - 90 pkt**– czas dostawy częściowej – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 22) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 32:**oferta nr 17** złożona Urtica Sp. z o.o. ,ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

– cena 27 498,42 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 33:**oferta nr 7** złożona „Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice

– cena 108 291,60 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
17	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	108 334,80	89,96	10	99,96

Zadanie nr 34:**oferta nr 6** złożona Medicus Sp. z o.o., ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy

– cena 1 796,26 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
10	PROMED S.A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa	2 073,60	77,96	10	87,96
21	Drager Polska Sp. z o.o. ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa	3 196,80	50,57	3,33	53,90

Zadanie nr 35:**oferta nr 17** złożona Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

– cena 16 662,24 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
7	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	17 956,51	83,51	10	93,51
15	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	18 183,31	82,47	10	92,47
20	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa	17 790,19	84,29	10	94,29
22	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	18 664,13	80,35	10	90,35

Zadanie nr 36:**oferta nr 7** złożona „Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice

– cena 39 845,52 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy cząstkowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz. Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
13	PROFARM PS sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	40 008,60	89,63	10	99,63
17	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	39 889,80	89,90	10	99,90

Zadanie nr 37:**oferta nr 7** złożona „Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice

– cena 4 843,80 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy cząstkowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz. Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
11	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	5 346,00	81,54	10	91,54
17	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	4 860,00	89,70	10	99,70

Zadanie nr 38:**oferta nr 7** złożona „Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice

– cena 25 102,65 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy cząstkowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz. Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
15	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	30 830,35	73,28	10	83,28
17	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	25 166,06	89,77	10	99,77
22	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	25 883,58	87,28	10	97,28

Zadanie nr 39:**oferta nr 17** złożona Urtica Sp. z o.o. ,ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

– cena 20 624,01 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy cząstkowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 40:**oferta nr 17** złożona **Urtica Sp. z o.o. ,ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**– cena **10 280,52 zł. brutto** – 90 pkt

– czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz. Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
7	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	10 669,32	86,72	10	96,72
15	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	27 432,00	33,73	10	43,73

Zadanie nr 41:**oferta nr 7** złożona „Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice– cena **23 855,69 zł. brutto** - 90 pkt

– czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz. Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
17	Urtica Sp. z o.o. , ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	23 882,26	89,90	10	99,90

Zadanie nr 42:**oferta nr 17** złożona **Urtica Sp. z o.o. ,ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**– cena **21 574,94 zł. brutto** - 90 pkt

– czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 43:**oferta nr 17** złożona **Urtica Sp. z o.o. ,ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**– cena **9 198,36 zł. brutto** - 90 pkt

– czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 44:**oferta nr 4** złożona **Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl**– cena **11 053,80 zł. brutto** - 90 pkt

– czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 4) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 45:**oferta nr 17** złożona **Urtica Sp. z o.o. ,ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**– cena **51 840,00 zł. brutto** - 90 pkt

– czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 46:

oferta nr 17 złożona **Urtica Sp. z o.o. ,ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

– **cena 4 281,12 zł. brutto - 90 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
7	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	4 297,32	89,66	10	99,66

Zadanie nr 47:

oferta nr 17 złożona **Urtica Sp. z o.o. ,ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

– **cena 14 660,57 zł. brutto - 90 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 48:

Brak ofert

Zadanie nr 49:

oferta nr 17 złożona **Urtica Sp. z o.o. ,ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

– **cena 1 210,14 zł. brutto - 90 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 50:

oferta nr 17 złożona **Urtica Sp. z o.o. ,ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

– **cena 8 799,84 zł. brutto - 90 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
9	GSK Service Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań	11 052,72	71,65	10	81,65

Zadanie nr 51:

oferta nr 4 złożona **Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl**

– **cena 27 475,20 zł. brutto - 90 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 4) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 52:**oferta nr 11** złożona Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

– cena 14 871,60 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz. Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
20	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35 02-546 Warszawa	16 848,00	79,44	10	89,44

Zadanie nr 53:**oferta nr 17** złożona Urtica Sp. z o.o. ,ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

– cena 48 438,16 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 54:**Brak ofert****Zadanie nr 55:****oferta nr 17** złożona Urtica Sp. z o.o. ,ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

– cena 15 317,64 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 56:**oferta nr 17** złożona Urtica Sp. z o.o. ,ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

– cena 50 760,00 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 57:**oferta nr 6** złożona Medicus Sp. z o.o., ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy

– cena 6 240,00 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 58:**oferta nr 7** złożona „Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice

– cena 12 226,72 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz. Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
15	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	12 359,95	89,03	10	99,03
17	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	12 830,40	85,76	10	95,76

Zadanie nr 59:

oferta nr 12 złożona **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

– cena **14 580,00 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
15	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	16 524,00	79,41	10	89,41
17	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	16 848,00	77,88	10	87,88
22	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	17 010,00	77,14	10	87,14

Zadanie nr 60:

oferta nr 12 złożona **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

– cena **72 360,00 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 61:

oferta nr 12 złożona **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

– cena **5 184,00 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 62:

oferta nr 11 złożona **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa**

– cena **1 818,35 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
7	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40 – 431 Katowice	1 891,40	86,52	10	96,52
15	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	2 447,28	66,87	10	76,87

17	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	1 828,13	89,52	10	99,52
----	--	----------	-------	----	-------

Zadanie nr 63:

oferta nr 7 złożona „Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice

– cena **30 240,97 zł. brutto** - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
17	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	30 511,45	89,20	10	99,20

Zadanie nr 64:

oferta nr 12 złożona Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

– cena **1 058,40 zł. brutto** - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 65:

oferta nr 6 złożona Medicus Sp. z o.o., ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy

– cena **1 166,40 zł. brutto** - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 66:

oferta nr 7 złożona „Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice

– cena **20 406,33 zł. brutto** - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 67:

oferta nr 3 złożona Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

– cena **615,60 zł. brutto** - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 3) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz

Zadanie nr 68:

oferta nr 17 złożona Urtica Sp. z o.o. ,ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

– cena **25 945,92 zł. brutto** - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
15	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	26 956,80	86,62	10	96,62

Zadanie nr 69:

oferta nr 12 złożona Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

– cena 26 740,80 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
4	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl	39 225,60	61,35	10	71,35

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

Nazwa Wykonawcy: Oferta nr 18 – Tramco Sp. z o.o. , ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin

Podstawa prawna – art. 226 ust.1 pkt. 5 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych - treść oferty wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Powody odrzucenia oferty: Wykonawca nie załączył do oferty Załącznika nr 4 do SWZ, który był wymagany na etapie składania ofert.

Zadanie nr 70:

oferta nr 17 złożona Urtica Sp. z o.o. , ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

– cena 36 442,22 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
7	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40 – 431 Katowice	36 626,25	89,55	10	99,55
11	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	37 844,50	86,66	10	96,66

Zadanie nr 71:

oferta nr 17 złożona Urtica Sp. z o.o. ,ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

– cena 31 676,12 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
7	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40 – 431 Katowice	32 264,89	88,36	10	98,36

Zadanie nr 72:

oferta nr 17 złożona Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

– cena 15 710,11 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy cząstkowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 73:

oferta nr 7 złożona „Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice

– cena 6 770,52 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy cząstkowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
17	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	6 863,51	88,78	10	98,78

Zadanie nr 74:

oferta nr 4 złożona Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl

– cena 13 672,80 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy cząstkowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 4) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 75:

oferta nr 16 złożona Amgen Sp. z o.o., ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa

– cena 18 740,16 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy cząstkowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 16) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

mgr Małgorzata Mączka

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zrównowoczonej w Puławach

Piotr Rybał

Dział/Sekcja	Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia	Dodatkowe informacje
Sprawę prowadzi: imię i nazwisko	Małgorzata Mączka	
Tel:	81 450 23 89	
e-mail:	mmaczka@szpitalpulawy.pl	