



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach

ul. Bema 1, 24-100 Puławy
NIP 716-22-38-942 REGON 431205731
Tel. 81 450 23 89

www.szpitalpulawy.pl
spzoz@poczta.pulawy.pl

Puławy, dnia 25.08.2021 r.

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr ZM 23/230/2021

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia: **Zakup wraz z dostawą obłożenia i odzieży jednorazowego użytku z podziałem na 18 zadań dla potrzeb Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Puławach - ZM 23/230/2021**

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach, działając na mocy art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 2019), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została:

Zadanie nr 1:

oferta nr 11 złożona **PAUL HARTMAN Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17; 95-200 Pabianice**

– cena: **17 811,90 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 2:

oferta nr 3 złożona **TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

– cena: **109 628,32 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 3) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 3:

oferta nr 10 złożona **Lohman&Rauscher Polska Sp. z o.o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice**

– cena: **37 812,96 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 10) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 4:

oferta nr 10 złożona **Lohman&Rauscher Polska Sp. z o.o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice**

– cena: **37 304,28 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 10) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 5:

oferta nr 10 złożona **Lohman&Rauscher Polska Sp. z o.o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice**

– cena: **130 955,18 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 10) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 6:**oferta nr 11** złożona **PAUL HARTMAN Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17; 95-200 Pabianice**– cena: **3 472,20 zł. brutto - 90 pkt**– czas dostawy częściowej – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
3	TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	3 537,00	88,35	10	98,35

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

Nazwa Wykonawcy: Oferta nr 6 – **Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

Podstawa prawna – art. 226 ust.1 pkt. 5 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych - treść oferty wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.

Powody odrzucenia oferty: Zamawiający w przedmiotowym zadaniu wymagał złożenia oferty na zestaw do PCNL, którego opis znajduje się w Załączniku nr 4, Zadanie nr 6. Wykonawca zaoferował zestawy o innych wymiarach, niż wymagane swz.

Zadanie nr 7:**oferta nr 14** złożona **FP-U-H Mieczysław Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław**– cena: **27 669,60 zł. brutto - 90 pkt**– czas dostawy częściowej – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 14) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
2	Euro-Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. j., ul. Chodakowska 10 96-503 Sochaczew	50 846,40	48,98	10	58,98
6	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	55 998,00	44,47	10	54,47
9	IDEAL PRATNER Sp. z o.o. Sp. k ul. Bielawska 3 02-511 Warszawa	37 692,00	66,07	10	76,07
12	NEOMED Polska Sp. z o.o. ul. Orężna 6A 05-501 Piaseczno	47 790,00	52,10	10	62,10

Zadanie nr 8:**oferta nr 3** złożona **TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**– cena: **21 621,60 zł. brutto - 90 pkt**– czas dostawy częściowej – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 3) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 9:**oferta nr 3** złożona **TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**– cena: **588,60 zł. brutto - 90 pkt**– czas dostawy częściowej – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 3) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 10:**oferta nr 6** złożona Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

– cena: 6 253,20 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 11:**oferta nr 5** złożona Abena Polska Sp. z o.o, ul. Nowa 15 Łozienica, 72-100 Goleniów

– cena: 11 556,00 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
1	Mercator Medical S.A., ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	15 336,00	67,81	10	77,81
2	Euro-Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. j., ul. Chodakowska 10 96-503 Sochaczew	21 465,00	48,45	10	58,45
4	POLMIL Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 8B 85-758 Bydgoszcz	17 820,00	58,36	10	68,36
6	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	13 111,20	79,32	10	89,32
8	J. Chodacki, A. Misztal "Medica" Spółka Jawna, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	13 770,00	75,53	10	85,53
9	IDEAL PRATNER Sp. z o.o. Sp. k ul. Bielawska 3 02-511 Warszawa	24 732,00	42,05	10	52,05
12	NEOMED Polska Sp. z o.o. ul. Orężna 6A 05-501 Piaseczno	12 960,00	80,25	10	90,25
13	AMP Polska Sp. z o.o. Aleja Pokoju 78 31-564 Kraków	44 226,00	23,52	5	28,52
14	FP-U-H Mieczysław Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	12 042,00	86,37	10	96,37

Zadanie nr 12:**oferta nr 11** złożona PAUL HARTMAN Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17; 95-200 Pabianice

– cena: 57 191,40 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 13:**oferta nr 3** złożona TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

– cena: 4 591,08 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 3) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
11	PAUL HARTMAN Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17; 95-200 Pabianice	5 190,48	79,61	10	89,61

Zadanie nr 14:

oferta nr 11 złożona PAUL HARTMAN Polska Sp. z o.o. , ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice

– cena: 97 275,60 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 15:

oferta nr 6 złożona Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

– cena: 27 036,29 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
5	Abena Polska Sp. z o.o, ul. Nowa 15 Łozienica, 72-100 Goleniów	33 717,60	72,17	10	82,17
8	J. Chodacki, A. Misztal “Medica” Spółka Jawna, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	38 566,80	63,09	10	73,09
12	NEOMED Polska Sp. z o.o. ul. Orężna 6A 05-501 Piaseczno	32 886,00	73,99	10	83,99
14	FP-U-H Mieczysław Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	36 633,60	66,42	10	76,42

Zadanie nr 16:

oferta nr 7 złożona Molnycke Health Care Polska Sp. z o.o., ul. Przasnyska 6 B, 01-756 Warszawa

– cena: 20 736,00 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 17:

oferta nr 10 złożona Lohman & Rauscher Polska Sp. z o.o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

– cena: 24 786,00 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 10) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Zadanie nr 18:

oferta nr 14 złożona FP-U-H Mieczysław Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław

– cena: 31 881,60 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 14) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
6	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	33 436,80	85,81	10	95,81
8	J. Chodacki, A. Misztal "Medica" Spółka Jawna, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	35 424,00	81,00	10	91,00
10	Lohman&Rauscher Polska Sp. z o.o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	42 768,00	67,09	10	77,09
11	PAUL HARTMAN Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17; 95-200 Pabianice	64 368,00	44,58	10	54,58
12	NEOMED Polska Sp. z o.o. ul. Orężna 6A 05-501 Piaseczno	34 041,60	84,29	10	94,29

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Puławach
Piotr Rybak

Dział Zamówień Publicznych
INSPIRATOR
Justyna Gawęda

Dział/Sekcja	Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia	Dodatkowe informacje
Sprawę prowadzi: imię i nazwisko	Justyna Gawęda	
Tel:	81 450 23 89	
e-mail:	jgaweda@szpitalpulawy.pl	