



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach

ul. Bema 1, 24-100 Puławy
NIP 716-22-38-942 REGON 431205731
Tel. 81 450 23 89

www.szpitalpulawy.pl

zp@poczta.pulawy.pl

Puławy, dnia 04.09.2020 r.

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr ZM 29/230/2020

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia: **Zakup z dostawą leków ogólnoszpitalnych z podziałem na 75 zadań , dla potrzeb Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Puławach - ZM 29/230/2019.**

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach, działając na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została:

Zadanie nr 1:

oferta nr 20 złożona przez Konsorcjum firm: **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: **146 888,20 zł. brutto - 90pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90%, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
16	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	148 788,33	88,83	10	98,83
21	Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	159 186,39	82,98	10	92,98

Zadanie nr 2:

oferta nr 20 złożona przez Konsorcjum firm: **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: **240 616,23 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
16	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	241 512,49	89,64	10	99,64
21	Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	249 152,56	86,85	10	96,85

Zadanie nr 3:

oferta nr 20 złożona przez Konsorcjum firm: **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: **210 312,65 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
16	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	211 719,16	89,37	10	99,37
21	Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	218 752,18	86,49	10	96,49

Zadanie nr 4:

oferta nr 9 złożona przez **Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16,01-248 Warszawa**
– cena: **256 478,40 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 9) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	256 589,85	89,91	10	99,91
21	Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	266 737,54	86,49	10	96,49

Zadanie nr 5:

oferta nr 15 złożona przez **ASPEN PHARMA IRELAND LIMITED, Dublin2, Irlandia**

– cena: **9 626,05 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 15) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 6:

oferta nr 11 złożona przez **Shire Polska Sp. z o.o., PL. Europejski 1, 00-844 Warszawa**

– cena: **74 169,00 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
9	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16,01-248 Warszawa	88 564,97	75,33	10	85,33
10	Bialmed Sp. z o.o., Kazimierzowska 46/48, 02-546 Warszawa	74 213,28	89,91	10	99,91
16	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka77, 40-431 Katowice	93 160,80	71,64	10	81,64
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	83 538,65	79,83	10	89,83

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź				
---	--	--	--	--

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

Nazwa Wykonawcy: Oferta nr 7 – AQUA -MED. ZPAM -KOLASA SP. J., ul. Targowa 55, 90-323 Łódź

Powody odrzucenia oferty: Treść oferty wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca na formularzu oferty (załącznik nr 1 do SIWZ) złożył ofertę na Zadanie nr 6 natomiast Załącznik nr 6 do SIWZ dotyczył leku dla Zadania 17. Podstawa prawna – art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zadanie nr 7:

oferta nr 3 złożona przez **Sanofi- Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa**

– cena: **51 189,12 zł. brutto - 90 pkt.**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 3) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 8:

oferta nr 21 złożona przez **Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń**

– cena: **924 415,21 zł. brutto - 90 pkt.**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
16	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77,40-431 Katowice	1 006 188,37	82,62	10	92,62
17	TRAMCO Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	1 022 949,73	81,27	10	91,27
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	979 340,90	84,87	10	94,87
22	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	957 344,37	86,85	10	96,85

Zadanie nr 9:

oferta nr 1 złożona przez **Servier Polska Servier Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 10,01-248 Warszawa**

– cena: **932,34 zł. brutto - 90 pkt.**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 1) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 10:

oferta nr 2 złożona przez **Lek S.A., ul Podlipie 16,95-010 Stryków**

– cena: **41 345,64 zł. brutto - 90 pkt.**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 2) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
9	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16,01-248 Warszawa	41 580,00	89,46	10	99,46
16	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77,40-431 Katowice	41 958,00	88,65	10	98,65
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	41 580,00	89,46	10	99,46
22	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	60 933,60	61,02	10	71,02

Zadanie nr 11:

oferta nr 9 złożona przez Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16,01-248 Warszawa

– cena: 16 730,06 zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 9) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
24	PROFARM PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	16 980,79	88,65	10	98,65

Zadanie nr 12:

oferta nr 3 złożona przez Sanofi- Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

– cena: 311 310,00 zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 3) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
24	PROFARM PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	361 318,32	77,54	10	87,54

Zadanie nr 13:

oferta nr 18 złożona przez Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

– cena: 19 789,92 zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 18) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 14:

oferta nr 16 złożona przez Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77,40-431 Katowice

– cena: 9 987,84 zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 16) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
9	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16,01-248 Warszawa	10 368,00	86,67	10	96,67
10	Bialmed Sp. z o.o., Kazimierzowska 46/48, 02-546 Warszawa	11 612,16	77,40	10	87,40
18	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	10 022,40	89,64	10	99,64

Zadanie nr 15:

oferta nr 20 złożona przez **Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**

– cena: **26 325,00 zł. brutto - 90 pkt.**
 - czas dostawy częściowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
18	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	28 728,00	82,44	10	92,44

Zadanie nr 16: Postępowanie w zakresie Zadania nr 16 zostało unieważnione. Podstawa prawna – art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 17:

oferta nr 20 złożona przez **Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**

– cena: **4 012,20 zł. brutto - 90 pkt.**
 - czas dostawy częściowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 18:

oferta nr 20 złożona przez **Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**

– cena: **6 397,83 zł. brutto - 90 pkt.**
 - czas dostawy częściowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
10	Bialmed Sp. z o.o., Kazimierzowska 46/48, 02-546 Warszawa	13 106,77	43,92	10	53,92

Zadanie nr 19:

oferta nr 20 złożona przez **Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**

– cena: **25 414,56 zł. brutto - 90 pkt.**
 - czas dostawy częściowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy

częstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częstkowej”	łączna liczba punktów
21	NEUCA SA, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	26 373,60	86,67	10	96,67
22	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	25 613,28	89,28	10	99,28

Zadanie nr 20:

oferta nr 15 złożona przez ASPEN PHARMA IRELAND LIMITED, Dublin2, Irlandia

– cena: 8 582,11 zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy częstkowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 15) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 21:

oferta nr 18 złożona przez Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

– cena: 41 558,40 zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy częstkowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 18) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 22:

oferta nr 20 złożona przez Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: 13 327,20 zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy częstkowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częstkowej”	łączna liczba punktów
21	NEUCA SA, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	14 018,40	85,50	10	95,50
22	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	13 629,60	87,93	10	97,93
16	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77,40-431 Katowice	13 435,20	89,19	10	99,19
17	TRAMCO Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	14 148,00	84,69	10	94,69

Zadanie nr 23:

oferta nr 20 złożona przez Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: 82 399,98 zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy częstkowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
21	NEUCA SA, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	89 003,96	83,25	10	93,25
22	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	102 054,60	72,63	10	82,63
16	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77,40-431 Katowice	87 587,24	84,60	10	94,60

Zadanie nr 24:

oferta nr 9 złożona przez **Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16,01-248 Warszawa**

- cena: **27 307,80 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy cząstkowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 9) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
16	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77,40-431 Katowice	27 565,92	89,10	10	99,10
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	28 123,20	87,39	10	97,39

Zadanie nr 25:

oferta nr 2 złożona przez **Lek S.A., ul Podlipie 16,95-010 Stryków**

- cena: **84 851,28 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy cząstkowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 2) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 26:

oferta nr 4 złożona przez **Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa**

- cena: **130 572,00 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy cząstkowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 4) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 27:

oferta nr 21 złożona przez **NEUCA SA, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń**

- cena: **34 344,00 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy cząstkowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
16	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	34 693,92	89,01	10	99,01
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120	34 378,99	89,92	10	99,92

	54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź				
24	PROFARM PS SP Z O.O. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	34 378,99	89,92	10	99,92
4	Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	42 768,00	72,27	10	82,27

Zadanie nr 28:

oferta nr 15 złożona przez **ASPEN PHARMA IRELAND LIMITED, Dublin 2, Irlandia**

– cena: **11 534,40 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 15) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz

Zadanie nr 29:

oferta nr 15 złożona przez **ASPEN PHARMA IRELAND LIMITED, Poleczki Park, ul. Osmańska12, 02-823 Warszawa**

– cena: **9590,40 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 15) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	18 053,93	63,63	10	73,63

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

Nazwa Wykonawcy: Oferta nr 22 – ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Powody odrzucenia oferty: Treść oferty wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca w Zadaniu 29 zaproponował produkt leczniczy Bupivacaine WZF SPINAL 0,5% HEVY,5 mg/ml roztwór do wstrzykiwań 5 amp. 4ml. Produkt nie spełnia wymogów zamawiającego , ponieważ ampułki nie są jałowe na zewnątrz.

Zamawiający wymagał jałowości każdej ampułki z opakowania. Podstawa prawna – art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zadanie nr 30:

oferta nr 22 złożona przez **ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

– cena: **89 881,49 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 22) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 31:

oferta nr 21 złożona przez **NEUCA SA, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń**

– cena: **54 804,60 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 32:

oferta nr 20 złożona przez Konsorcjum firm: **Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: **27 498,42 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 33:

oferta nr 16 złożona przez „Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice

– cena: **109 056,24 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 16) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	109 106,36	89,91	10	99,91

Zadanie nr 34:

oferta nr 13 złożona przez Medicus Sp. z o.o. S.K.A., ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy

– cena: **1 823,47 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
5	BIAMEDITEK Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58 ,15-620 Białystok	2 155,68	76,05	10	86,05
14	PROMED S.A., ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	2 376,00	69,03	3,33	72,36
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	2 419,63	67,77	10	77,77

Zadanie nr 35:

oferta nr 16 złożona przez „Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice

– cena: **22 238,50 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 16) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łącznie liczba punktów
17	TRAMCO Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	22 870,51	87,48	10	97,48
21	NEUCA SA, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	22 970,30	87,12	10	97,12
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	24 252,48	82,44	10	92,44
22	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	24 430,90	81,90	10	91,90

Zadanie nr 36:

oferta nr 16 złożona przez „Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice

– cena: **39 837,96 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 16) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łącznie liczba punktów
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	39 888,72	89,82	10	99,82

Zadanie nr 37:

oferta nr 20 złożona przez Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: **4 811,40 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łącznie liczba punktów
16	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	4 827,60	89,64	10	99,64
9	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16,01-248 Warszawa	4 860,00	89,10	10	99,10

Zadanie nr 38:

oferta nr 20 złożona przez Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: **24 148,41 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
16	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	25 785,14	84,24	10	94,24
21	NEUCA SA, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	26 495,47	81,99	10	91,99
22	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	30 586,80	71,01	10	81,01

Zadanie nr 39:

oferta nr 20 złożona przez **Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: **20 623,58 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru: _____

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 40:

oferta nr 20 złożona przez **Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: **10 280,52zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru: _____

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
16	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	13 485,42	68,58	10	78,58
22	ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	27 432,00	33,66	10	43,66

Zadanie nr 41:

oferta nr 20 złożona przez **Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: **21 727,44 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru: _____

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
16	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	21 835,66	89,55	10	99,55

Zadanie nr 42:

oferta nr 20 złożona przez **Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: **17 598,71 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru: _____

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 43:

oferta nr 20 złożona przez **Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: 5 513,57 zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 44:

oferta nr 6 złożona przez **Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

– cena: 10 875,60 zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 45:

oferta nr 20 złożona przez **Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: 50 868,00 zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 46:

oferta nr 16 złożona przez **„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice**

– cena: 2 832,84 zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 16) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	2 951,64	86,31	10	96,31

Zadanie nr 47:**INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Postępowanie w zakresie Zadania nr 47 zostało unieważnione. Podstawa prawna – art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

Nazwa Wykonawcy Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Powody odrzucenia oferty: Treść oferty wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca na formularzu oferty (Załącznik nr 1 do SIWZ) złożył ofertę na Zadanie nr 47 natomiast Załącznik Nr 6 do SIWZ został podzielony na dwa Zadania (47, 48). Podstawa prawna – art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zadanie nr 48:

oferta nr 2 złożona przez **Lek S.A. ul. Domaniewska 50C, 02-672 Warszawa**

– cena: 41 580,00 zł. brutto - 90pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 2) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

Nazwa Wykonawcy: Oferta nr 20 – Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Powody odrzucenia oferty: Treść oferty wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca na formularzu oferty (Załącznik nr 1 do SIWZ) złożył ofertę na Zadanie nr 48 natomiast nie załączył Załącznika do SIWZ dotyczącego w/w Zadania. Podstawa prawna – art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zadanie nr 49:

oferta nr 20 złożona przez **Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**

– cena: 1 234,44 zł. brutto - 90pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
17	TRAMCO Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	1 490,40	74,52	10	84,52

Zadanie nr 50:

oferta nr 17 złożona przez **TRAMCO Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin**

– cena: 9 266,40 zł. brutto - 90pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
12	GSK SERVICES Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań	9 990,00	83,43	5	93,43

Zadanie nr 51:

oferta nr 6 złożona przez **Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

– cena: 26 838,00 zł. brutto - 90pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
18	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	28 836,00	83,70	10	93,70

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

Nazwa Wykonawcy: Oferta nr 20 – Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Powody odrzucenia oferty: Treść oferty wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca na formularzu oferty (Załącznik nr 1 do SIWZ) złożył ofertę na Zadanie nr 51 natomiast Załącznik nr 6 do SIWZ dotyczył leku dla Zadania 50 . Podstawa prawna – art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zadanie nr 52:

oferta nr 9 złożona przez Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16,01-248 Warszawa

– cena: 4 626,72 zł. brutto - 90pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 9) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
10	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa	5 054,40	82,35	10	92,35

Zadanie nr 53:

oferta nr 20 złożona przez Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: 38 750,53 zł. brutto - 90pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 54:

oferta nr 22 złożona przez ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

– cena: 51 516,00 zł. brutto - 90pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 22) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
8	Genesis Pharm, ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź	53 784,00	86,13	10	96,13

Zadanie nr 55:

oferta nr 20 złożona przez Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: 13 775,40 zł. brutto - 90pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 56:

oferta nr 20 złożona przez Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: 53 460,00 zł. brutto - 90pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 57:**oferta nr 19** złożona przez Neomed, ul. Kajaki 18,05-501 Piaseczno

– cena: 6 966,00 zł. brutto - 90pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 19) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
13	Medicus Sp. z o.o. S.K.A., Ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy	7 101,00	88,20	10	98,20
23	SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	12 420,00	50,40	2	52,40

Zadanie nr 58:**oferta nr 16** złożona przez „Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice

– cena: 15 626,65 zł. brutto - 90pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 16) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	16 848,00	83,43	10	93,43
22	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	15 642,07	89,91	10	99,91

Zadanie nr 59:**oferta nr 16** złożona przez „Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice

– cena: 2 941,92 zł. brutto - 90pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 16) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
17	TRAMCO SP. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	3 032,64	87,30	10	97,30
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	16 848,00	15,66	10	25,66
21	NEUCA SA, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	3 236,76	81,72	10	91,72

22	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	2 945,16	89,82	10	99,82
----	---	----------	-------	----	-------

Zadanie nr 60:

oferta nr 18 złożona przez Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

– cena: **10 130,40 zł. brutto - 90pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 18) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz

Zadanie nr 61:

oferta nr 18 złożona przez Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

– cena: **4 179,60 zł. brutto - 90pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 18) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz

Zadanie nr 62:

oferta nr 9 złożona przez Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16,01-248 Warszawa

– cena: **1 818,35 zł. brutto - 90pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 9) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
16	„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	2 397,38	68,22	10	78,22
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	2 155,51	75,87	10	85,87
22	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	2 447,28	66,87	10	76,87
24	PROFARM PS SP Z O.O., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	1 839,24	88,92	10	98,92

Zadanie nr 63:

oferta nr 20 złożona przez Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: **28 562,49 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
16	Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	28 918,79	88,83	10	98,83

Zadanie nr 64:

oferta nr 18 złożona przez **Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

– cena: **1 242,00 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 18) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz

Zadanie nr 65:

oferta nr 19 złożona przez **Neomed, ul. Kajaki 18, 05-501 Piaseczno**

– cena: **1 468,00 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 19) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz

Zadanie nr 66:

oferta nr 16 złożona przez **„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice**

– cena: **20 406,33 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 16) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz

Zadanie nr 67:

oferta nr 4 złożona przez **Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa**

– cena: **641,52 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 4) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz

Zadanie nr 68:

oferta nr 20 złożona przez **Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: **25 945,92 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
22	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	26 179,20	89,19	10	99,19

Zadanie nr 69:

oferta nr 17 złożona przez **TRAMCO SP. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin**

– cena: **9 486,72 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
6	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	9 849,60	86,67	10	96,67
18	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	9 979,20	85,50	10	95,50

Zadanie nr 70:

oferta nr 20 złożona przez **Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: **37 393,49 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy cząstkowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
9	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16,01-248 Warszawa	37 707,12	89,19	10	99,19
16	Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	37 668,89	89,28	10	99,28

Zadanie nr 71:

oferta nr 16 złożona przez **„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice**

– cena: **28 935,12 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy cząstkowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 16) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	29 093,73	89,46	10	99,46

Zadanie nr 72:

oferta nr 20 złożona przez **Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: **15 709,46 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy cząstkowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz

Zadanie nr 73:

oferta nr 20 złożona przez **Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

– cena: **6 408,29 zł. brutto - 90 pkt.**

- czas dostawy cząstkowej – **10 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
16	Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40 – 431 Katowice	6 770,09	85,14	10	95,14

Zadanie nr 74:

oferta nr 6 złożona przez Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

– cena: 13 633,92 zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XVII siwz.

Zadanie nr 75: Postępowanie w zakresie Zadania nr 75 zostało unieważnione. Podstawa prawna – art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Nie złożono żadnej oferty.

Dział Zamówień Publicznych
INSPEKTOR

Justyna Gawęda

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Puławach

Piotr Rybak

Dział/Sekcja	Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia	Dodatkowe informacje
Sprawę prowadzi: imię i nazwisko	Justyna Gawęda	
Tel:	81 450 23 89	
e-mail:	jgaweda@szpitalpulawy.pl	