



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach

ul. Bema 1, 24-100 Puławy

NIP 716-22-38-942 REGON 431205731

Tel. 81 450 23 89

www.szpitalpulawy.pl

zp@poczta.pulawy.pl

Puławy, dnia 04.02.2021 r.

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr ZM 51/230/2020

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia: **Zakup wraz z dostawą drobnego sprzętu medycznego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Puławach, z podziałem na trzydzieści cztery zadania - ZM 51/230/2020.**

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach, działając na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została:

Zadanie nr 1:

oferta nr 16 złożona przez **BIALMED Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**

– cena: **73 519,00 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 16) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Zadanie nr 2:

oferta nr 16 złożona przez **BIALMED Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**

– cena: **15 206,40 zł. brutto - 50,99 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 16) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 90,99 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
11	BECTON DICKINSON Polska Sp. z o.o. 02-823 Warszawa, ul. Osmańska 14	23 306,40	33,27	30	10	73,27
13	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18	12 922,20	60	18,75	10	88,75
17	SKAMEX Sp. z o.o. Sp. j. 93-121 Łódź, ul. Częstochowska 38/52	20 142,00	38,49	22,50	10	70,99

Zadanie nr 3:

oferta nr 11 złożona przez **BECTON DICKINSON Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa**

– cena: **4 665,60 zł. brutto - 32,25 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 72,25 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
13	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18	2 507,76	60	1,50	10	71,50
16	BIALMED Sp. z o.o. 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48/35	2 802,60	53,69	7,50	10	71,19
17	SKAMEX Sp. z o.o. Sp. j. 93-121 Łódź, ul. Częstochowska 38/52	3 888,00	38,70	18,75	10	67,45

Zadanie nr 4:

oferta nr 16 złożona przez **BIALMED Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**

– cena: **72 889,20 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 16) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Zadanie nr 5:

oferta nr 11 złożona przez **BECTON DICKINSON Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa**

– cena: **106 110,00 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Zadanie nr 6:

oferta nr 11 złożona przez **BECTON DICKINSON Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa**

– cena: **10 854,00 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
17	SKAMEX Sp. z o.o. Sp. j. 93-121 Łódź, ul. Częstochowska 38/52	11 340,00	57,43	30	10	97,43

Zadanie nr 7:

oferta nr 17 złożona przez **SKAMEX Sp. z o.o. Sp. j. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

– cena: **11 199,60 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Zadanie nr 8:

oferta nr 13 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

– cena: **34 275,24 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
9	INTERGOS Sp. z o.o. 43-300 Bielsko – Biała, ul. Legion ów 55	43 200,00	71,41	10	81,41
14	POLMIL Sp. z o.o. SKA 85-758 Bydgoszcz, ul. Przemysłowa 8B	43 685,00	70,61	10	80,61
16	BIALMED Sp. z o.o. 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48/35	39 622,72	77,85	10	87,85

Zadanie nr 9:

oferta nr 8 złożona przez **SORIMEX Sp. z o.o. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń**

– cena: **11 648,45 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 8) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
13	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18	14 779,80	70,93	10	80,93

Zadanie nr 10:

oferta nr 16 złożona przez **BIALMED Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**

– cena: **28 770,12 zł. brutto - 51,58 pkt**

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 91,58 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
13	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18	24 730,92	60	18,75	10	88,75

Zadanie nr 11:**oferta nr 13** złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**– cena: **21 999,60 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
1	BILLMED Sp. z o.o. 04-082 Warszawa, ul. Krypska 24/1	28 026,00	47,10	30	10	87,10

Zadanie nr 12:**oferta nr 13** złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**– cena: **18 533,34 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Zadanie nr 13:**oferta nr 8** złożona przez **SORIMEX Sp. z o.o. Sp. k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń**– cena: **7 065,36 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 8) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Zadanie nr 14:**oferta nr 15** złożona przez **BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa**– cena: **48 978,00 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 15) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Zadanie nr 15:**oferta nr 20** złożona przez **SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32 b, 44-178 Przyszowice**– cena: **3 304,15 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów

3	CZM CEZAL S.A. Wrocław o/Kraków 30-149 Kraków, ul. Balicka 117	9 144,36	32,52	5	37,52
9	P.W. INTERGOS Sp. z o.o. 43-300 Bielsko -Biała, ul. Legionów 55	3 486,24	85,30	10	95,30
13	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18	3 480,19	85,45	10	95,45
21	PPU GROVIS 20-209 Lublin, ul. Frezerów 13	8 653,39	34,36	10	44,36

Zadanie nr 16:

oferta nr 13 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

– cena: **42 057,60 zł. brutto - 35,30 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 75,30 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
20	SINMED Sp. z o.o. 44-178 Przystowice, ul. Graniczna 32 b	24 744,00	60	5,25	10	75,25
22	DUOLUX MEDICAL Sp. z o.o. Oś. Chrobrego 40F/53, 60-681 Poznań	47 073,00	31,54	20,25	10	61,79

Zadanie nr 17:

oferta nr 22 złożona przez **DUOLUX MEDICAL Sp. z o.o. Oś Chrobrego 40F/53, 60-681 Poznań**

– cena: **11 685,80 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 22) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
23	FULL – MED. 20-150 Lublin, ul. Bursaki 6	12 795,30	80,79	5	85,79

Zadanie nr 18:

oferta nr 13 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

– cena: **19 870,65 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
-----------	-------------------------	-------------	---------------------------------	--	-----------------------

20	SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32 b, 44-178 Przyszowice	28 044,00	63,77	10	73,77
----	---	-----------	-------	----	-------

Zadanie nr 19:

oferta nr 23 złożona przez **FULL – MED., UL. Bursaki 6, 20-150 Lublin**

– **cena: 40 111,20 zł. brutto - 60 pkt**

- **jakość – 30 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 23) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Zadanie nr 20:

oferta nr 13 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

– **cena: 16 322,69 zł. brutto - 60 pkt**

- **jakość – 30 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Zadanie nr 21:

oferta nr 17 złożona przez **SKAMEX Sp. z o.o. Sp. j. ul. Częstochowska 38/52, 93-112 Łódź**

– **cena: 11 944,80 zł. brutto - 60 pkt**

- **jakość – 30 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Zadanie nr 22:

oferta nr 17 złożona przez **SKAMEX Sp. z o.o. Sp. j. ul. Częstochowska 38/52, 93-112 Łódź**

– **cena: 22 539,60 zł. brutto - 90 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Zadanie nr 23:

oferta nr 13 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

– **cena: 12 852,00 zł. brutto - 86,03 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 96,03 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
3	CZM CEZAL S.A. Wrocław o/Kraków 30-149 Kraków, ul. Balicka 117	15 592,50	70,91	5	75,91
5	SARSTEDT Sp. z o.o., ul. Warszawska 25 05-082 Stare Babice, Blizne Łączyńskiego	17 388,00	63,59	5	68,59
16	BIALMED Sp. z o.o. 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48/35	15 070,86	73,36	10	83,36

18	PROFILAB Spółka Cywilna 02-2595 Warszawa, ul. Emaliowa 28	12 285,00	90	5	95,00
----	--	-----------	----	---	-------

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

Nazwa Wykonawcy – Centrum Diabetologii Sp. z o.o. Warszawa

Powody odrzucenia oferty – Wykonawca wraz z ofertą nie złożył dokumentów wymaganych specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne – art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 24:

oferta nr 10 złożona przez **MEDICAVERA Sp. z o.o. Dahlhausen Group, ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin**

– cena: **66 042,00 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 10) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Zadanie nr 25:

oferta nr 13 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

– cena: **14 002,20 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
3	CZM CEZAL S.A. Wrocław o/Kraków 30-149 Kraków, ul. Balicka 117	15 249,60	82,64	5	87,64
7	RowLAM Sp. z o.o. 62-800 Kalisz, ul. Przybrzeżna 17	15 660,00	80,47	10	97,47
14	POLMIL Sp. z o.o. SKA 85-758 Bydgoszcz, ul. Przemysłowa 8B	17 134,20	73,55	10	83,55

Zadanie nr 26:

oferta nr 13 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

– cena: **9 744,00 zł. brutto - 28,02 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 68,02 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
24	ASEO PAPER Sp. z o.o. 42-600 Tarnowskie Góry, ul. Czarnohucka 3	4 551,00	60	3	3,33	66,33

Zadanie nr 27:

oferta nr 20 złożona przez **SINMED Sp. z o.o., ul. Graniczna 32 b, 44-178 Przyszowice**

– cena: **9 071,25 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
4	SUN – MED. Sp. c. 91-845 Łódź, ul. Franciszkańska 104/112	9 809,25	83,23	10	84,23
17	SKAMEX Sp. z o.o. Sp. j. 93-112 Łódź, ul. Częstochowska 38/52	19 974,60	40,87	10	50,87

Zadanie nr 28:

oferta nr 11 złożona przez **BECTON DICKINSON Polska Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa**

- cena: 46 083,60 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
17	SKAMEX Sp. z o.o. Sp. j. 93-112 Łódź, ul. Częstochowska 38/52	67 284,00	61,64	10	71,64

Zadanie nr 29:

oferta nr 11 złożona przez **BECTON DICKINSON Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa**

- cena: 31 039,20,00 zł. brutto - 60 pkt

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Zadanie nr 30:

oferta nr 13 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

- cena: 8 532,00 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Zadanie nr 31:

oferta nr 12 złożona przez **PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. k., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**

- cena: 21 816,00 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
21	PPU GROVIS 20-209 Lublin, ul. Frezerów 13	24 418,80	80,41	10	90,41

Zadanie nr 32:

oferta nr 2 złożona przez **AKME Sp. z o.o. Sp. k., ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa**

- cena: **10 800,00 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 2) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Zadanie nr 33:

oferta nr 13 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

- cena: **4 968,00 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
17	SKAMEX Sp. z o.o. Sp. j. 93-112 Łódź, ul. Częstochowska 38/52	8 175,60	54,69	10	64,69

Zadanie nr 34:

oferta nr 6 złożona przez **Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

- cena: **18 954,00 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 pkt, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zapobiegowej w Puławach
Piotr Rybak

Dział/Sekcja	Dział Zamówień Publicznych	Dodatkowe informacje
Sprawę prowadzi: imię i nazwisko	Małgorzata Dziągiewska	
Tel:	81 450 23 89	
e-mail:	mdziągiewska@szpitalpulawy.pl	