



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach

ul. Bema 1, 24-100 Puławy
NIP 716-22-38-942 REGON 431205731
Tel. 81 450 22 23

www.szpitalpulawy.pl

spzoz@poczta.pulawy.pl

L.dz. ZM 55/ 231/2020

Puławy, dnia 10.01.2020 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia: Zakup wraz z dostawą drobnego sprzętu medycznego dla potrzeb Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Puławach - ZM 55/230/2019.

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach, działając na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została:

ZADANIE NR 1

oferta nr 21 złożona przez : Bialmed Sp. z o.o. ; ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa

– cena: 64 843,58 zł. zł. brutto - 60 pkt.

- ocena jakości - 30 pkt.

- czas dostawy częstkowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

ZADANIE NR 2

oferta nr 21 złożona przez : Bialmed Sp. z o.o. ; ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa

– cena: 11 746,08 zł. zł. brutto - 60 pkt.

- ocena jakości - 30 pkt.

- czas dostawy częstkowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Jakość pkt.	Liczba punktów w kryterium czas dostawy częstkowej pkt.	łączna liczba punktów pkt.
4	Skamex Sp. z o.o. ; ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź	16 696,80 zł. 42,21 pkt.	30	10	82,21
8	Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.; ul. Osmańska 14; 02-823 Warszawa	23 329,08 zł. 30,21 pkt.	30	10	70,21
14	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ; ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze	11 821,92 zł 59,62pkt.	25	10	94,62
17	J. Chodacki, A. Misztal Medica Sp. J. ; ul. Przemysłowa 2A; 59-300 Lubin	14 061,60 zł. 50,12 pkt.	30	10	90,12
19	P.W. Intergos Sp. z o.o. ; ul. Legionów 55; 43-300 Bielsko-Biała	12 884,40 54,70 pkt.	25	10	89,70

ZADANIE NR 4

oferta nr 21 złożona przez : Bialmed Sp. z o.o. ; ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa

– cena: 71 411,76 zł. zł. brutto - 59,93 pkt.

- ocena jakości - 30 pkt.

- czas dostawy cząstkowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Jakość pkt.	Liczba punktów w kryterium czas dostawy cząstkowej pkt.	Łączna liczba punktów pkt.
17	J. Chodacki, A. Misztal Medica Sp. J. ; ul. Przemysłowa 2A; 59-300 Lubin	71 334,00 zł. 60 pkt.	25	10	95,12

ZADANIE NR 6

oferta nr 8 złożona przez : Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.; ul. Osmańska 14; 02-823 Warszawa

– cena: 10 908,00 zł. zł. brutto - 60 pkt.

- ocena jakości - 30 pkt.

- czas dostawy cząstkowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 8) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Jakość pkt.	Liczba punktów w kryterium czas dostawy cząstkowej pkt.	Łączna liczba punktów pkt.
4	Skamex Sp. z o.o. ; ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź	11 232,0 zł. 58,27 pkt.	30	10	98,27

ZADANIE NR 7

oferta nr 4 złożona przez : Skamex Sp. z o.o. ; ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź

– cena: 10 540,00 zł. zł. brutto - 60 pkt.

- ocena jakości - 30 pkt.

- czas dostawy cząstkowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 4) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

ZADANIE NR 8

oferta nr 14 złożona przez : Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ; ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze

– cena: 35 184,73 zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy cząstkowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 14) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 90 %, , czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium czas dostawy cząstkowej pkt.	Łączna liczba punktów pkt.
11	Polmil Sp. z o.o. SKA. ; ul. Przemysłowa 8 B ; 85-758 Bydgoszcz	42 187,26 zł. 75,06 pkt.	10	85,06
19	P.W.Intergos Sp. z o.o. ;ul. Legionów 55; 43-300 Bielsko-Biała	37 861,01 zł. 83,38 pkt	10	93,38

21	Bialmed Sp. z o.o. ; ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa	38 691,99 zł. 81,84 pkt	10	91,84
----	---	----------------------------	----	-------

ZADANIE NR 9

oferta nr 18 złożona przez : Sorimex Sp. z o.o. ; ul. Równinna 25; 87-100 Toruń

- cena: 10 144,44 zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 18) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 90 % , czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

ZADANIE NR 10

oferta nr 14 złożona przez : Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ; ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze

- cena: 19 153,80 zł. zł. brutto - 60 pkt.

- ocena jakości - 25 pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 14) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 95,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Jakość pkt.	Liczba punktów w kryterium czas dostawy częściowej pkt.	Łączna liczba punktów pkt.
21	Bialmed Sp. z o.o. ; ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa	29 289,60 zł. 39,24 pkt.	30	10	79,24

ZADANIE NR 11

oferta nr 14 złożona przez : Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ; ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze

- cena: 16 777,80 zł. zł. brutto - 60 pkt.

- ocena jakości - 30 pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 14) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Jakość pkt.	Liczba punktów w kryterium czas dostawy częściowej pkt.	Łączna liczba punktów pkt.
6	Billmed Sp. z o.o. ; ul. Krypska 24/1; 04-082 Warszawa	28 026,00 zł. 35,92 pkt.	30	10	75,92
20	KD Medical Sp. z o.o. ; ul. Legionów 192 B; 43-502 Czechowice-Dziedzice	18 144,00 zł. 55,49 pkt.	30	10	95,49

ZADANIE NR 12

oferta nr 514 złożona przez : Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ; ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze

- cena: 18 533,34 zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 14) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 90 % , czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz

ZADANIE NR 15

oferta nr 7 złożona przez : Sinmed Sp. z o.o. ; ul. Graniczna 32B; 44-178 Przyszowice

- cena: 3 991,68 zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 90 %, , czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium czas dostawy częściowej pkt.	Łączna liczba punktów pkt.
14	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ; ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze	4 094,71 zł. 87,74 pkt.	10	97,74
16	Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław Oddział Kraków; ul. Balicka 117; 30-149 Kraków	7 928,28 zł 45,31 pkt.	5	50,31

ZADANIE NR 16

oferta nr 5 złożona przez : Duolux Medical Sp. z o.o.; ul. Osiedle B. Chrobrego 40F/53; 60-681 Poznań

– cena: 30 800,40 zł. zł. brutto - 51,76 pkt.

- jakość – 30 pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 60 %, ocena jakości – 30 % czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 91,76,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Jakość	Liczba punktów w kryterium czas dostawy częściowej pkt.	Łączna liczba punktów pkt.
7	Sinmed Sp. z o.o. ; ul. Graniczna 32B; 44-178 Przyszowice	26 568,00 zł. 60 pkt.	20	10	90,00
14	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ; ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze	40 848,28 zł. 38,95 pkt.	25	10	73,95

ZADANIE NR 17

oferta nr 5 złożona przez : Duolux Medical Sp. z o.o.; ul. Osiedle B. Chrobrego 40F/53; 60-681 Poznań

– cena: 11 583,00 zł. zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 90 %, , czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium czas dostawy częściowej pkt.	Łączna liczba punktów pkt.
22	Beryl Med. Poland Sp. z o.o. ; ul. Złotej Jesieni 58; 05-410 Józefów	11 583,00 zł. 88,74 pkt.	10	98,74

ZADANIE NR 18

oferta nr 14 złożona przez : Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ; ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze

– cena: 10 980,21 zł. zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 514) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 60 %, ocena jakości – 30

% czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 91,76,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium czas dostawy cząstkowej pkt.	Łączna liczba punktów pkt.
7	Sinmed Sp. z o.o. ; ul. Graniczna 32B; 44-178 Przystawice	11 955,66 zł. 82,66 pkt.	10	92,66

ZADANIE NR 19

oferta nr 9 złożona przez : Full-Med. Jakub Sidorowicz; ul. Bursaki 6; 20-150 Lublin

- cena: 53 481,60 zł. brutto - 60 pkt.

- jakość – 30 pkt.

- czas dostawy cząstkowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 9) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 60 %, ocena jakości – 30 % czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 91,76,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

ZADANIE NR 20

oferta nr 14 złożona przez : Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ; ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze

- cena: 20 329,38 zł. brutto - 60 pkt.

- jakość – 30 pkt.

- czas dostawy cząstkowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 14) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 60 %, ocena jakości – 30 % czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 91,76,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

ZADANIE NR 21

oferta nr 4 złożona przez : Skamex Sp. z o.o. ; ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź

- cena: 11 944,80 zł. brutto - 60 pkt.

- jakość – 30 pkt.

- czas dostawy cząstkowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 4) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 60 %, jakość – 30 % czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

ZADANIE NR 23

oferta nr 12 złożona przez : Neomed Barbara Stańczyk; ul. Kajki 18;

- cena: 9 824,22 zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy cząstkowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 90 %, , czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium czas dostawy cząstkowej pkt.	Łączna liczba punktów pkt.
3	Medicus Sp. z o.o. ; ul. Browarna 21; 43-100 Tychy	10 542,42 zł. 83,87 pkt.	10	93,87
7	Sinmed Sp. z o.o. ; ul. Graniczna 32B; 44-178 Przystawice	12 058,20 zł. 73,33 pkt.	10	83,33
16	Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław Oddział Kraków; ul. Balicka 117; 30-149 Kraków	15 063,30 zł. 58,70 pkt	5	63,70
21	Bialmed Sp. z o.o. ; ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa	15 070,86 zł. 58,67 pkt.	10	68,67

ZADANIE NR 25

oferta nr 16 złożona przez : Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław Oddział Kraków; ul. Balicka 117; 30-149 Kraków

- cena: 18 900,00 zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy cząstkowej – 5 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 16) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 90 % , , czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 95,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium czas dostawy cząstkowej pkt.	Łączna liczba punktów pkt.
1	Rowlam Sp. z o.o. ; ul. Przybrzeżna 17; 62-800 Kalisz	21 924,00 zł. 77,59 pkt.	10	87,59
11	Polmil Sp. z o.o. ; ul. Przemysłowa 8B; 85-758 Bydgoszcz	25 207,20 zł. 67,48 pkt.	10	77,48
14	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ; ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze	21 006,00 zł. 80,98 pkt.	10	90,48

ZADANIE NR 26

oferta nr 14 złożona przez : Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ; ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze

- cena: 7 406,40 zł. zł. brutto - 60 pkt.

- jakość – 30 pkt.

- czas dostawy cząstkowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 14) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 60 % , ocena jakości – 30 % czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 91,76,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

ZADANIE NR 27

oferta nr 7 złożona przez : Sinmed Sp. z o.o. ; ul. Graniczna 32B; 44-178 Przyszowice

- cena: 1 918,80 zł. brutto - 90 pkt.

- czas dostawy cząstkowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 90 % , , czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium czas dostawy cząstkowej pkt.	Łączna liczba punktów pkt.
1	Rowlam Sp. z o.o. ; ul. Przybrzeżna 17; 62-800 Kalisz	21 924,00 zł. 77,59 pkt.	10	87,59
11	Polmil Sp. z o.o. ; ul. Przemysłowa 8B; 85-758 Bydgoszcz	25 207,20 zł. 67,48 pkt.	10	77,48
14	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ; ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze	21 006,00 zł. 80,98 pkt.	10	90,48

ZADANIE NR 29

oferta nr 8 złożona przez : Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.; ul. Osmańska 14; 02-823 Warszawa

- cena: 33 372,00 zł. zł. brutto - 60 pkt.

- ocena jakości - 30 pkt.

- czas dostawy cząstkowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 8) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Jakość pkt.	Liczba punktów w kryterium czas dostawy częściowej pkt.	łączna liczba punktów pkt.
4	Skamex Sp. z o.o. ; ul. Częstochowska 38/52; 93-121 Łódź	41 580,00 zł. 48,16 pkt. pkt.	30	10	88,16

ZADANIE NR 30

oferta nr 14 złożona przez : Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ; ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze
 – cena: 8 532,00 zł. brutto - 90 pkt.
 - czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 14) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

ZADANIE NR 31

oferta nr 15 złożona przez : PHU Anmar Sp. z o.o.
 – cena: 26 136,00 zł. brutto - 90 pkt.
 - czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 15) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

ZADANIE NR 32

oferta nr 13 złożona przez: Akme Sp. z o.o. ; ul. Poloneza 89B; 02-826 Warszawa
 – cena: 10 800,00 zł. brutto - 90 pkt.
 - czas dostawy częściowej – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII siwz.

DYREKTOR
 Samodzielnego Publicznego Zakładu
 Opieki Zdrowotnej w Puławach

Piotr Rybak

Dział/Sekcja	Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia	Dodatkowe informacje
Sprawę prowadzi: imię i nazwisko	Jan Kowalczyk	
Tel:	81 450 22 23	
e-mail:	jkowalczyk@szpitalpulawy.pl	