



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach

ul. Bema 1, 24-100 Puławy

NIP 716-22-38-942 REGON 431205731

Tel. 81 450 23 89

www.szpitalpulawy.pl

spzoz@poczta.pulawy.pl

Puławy, dnia 22.12.2021 r.

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr ZM 37/230/2021

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia: **Zakup wraz z dostawą sprzętu z zakresu kardiologii inwazyjnej i elektroterapii dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Puławach, z podziałem na 30 zadań - ZM 37/230/2021**

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach, działając na mocy art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została:

Zadanie nr 1:

oferta nr 5 złożona Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

– cena: **97 200,00 zł. brutto - 90 pkt**

– realizacja dostawy – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 2:

oferta nr 6 złożona Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa

– cena: **168 696,00 zł. brutto - 90 pkt**

– realizacja dostawy – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 3:

oferta nr 6 złożona Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa

– cena: **20 628,00 zł. brutto - 90 pkt**

– realizacja dostawy – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 4:

oferta nr 10 złożona URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

– cena: **40 500,00 zł. brutto - 90 pkt**

– realizacja dostawy – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 10) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „realizacja dostawy”	łączna liczba punktów
8	Aspironix Polska Sp. z o.o. ul. Różyckiego 3, 31-324 Kraków	43 740,00	83,33	10	93,33

Zadanie nr 5:

oferta nr 5 złożona **Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa**

– cena: **291 600,00 zł. brutto - 90 pkt**

- realizacja dostawy – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 6:

oferta nr 8 złożona **Aspironix Polska Sp. z o.o., ul. Różyckiego 3, 31-324 Kraków**

– cena: **50 112,00 zł. brutto - 90 pkt**

- realizacja dostawy – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 8) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 7:

oferta nr 9 złożona **BALTON Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa**

– cena: **413 100,00 zł. brutto - 90 pkt**

- realizacja dostawy – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 9) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 8:

oferta nr 6 złożona **Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa**

– cena: **13 932,00 zł. brutto - 90 pkt**

- realizacja dostawy – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 9:

oferta nr 7 złożona **ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa**

– cena: **200 923,20 zł. brutto - 90 pkt**

- realizacja dostawy – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 10:

oferta nr 6 złożona **Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa**

– cena: **36 936,00 zł. brutto - 90 pkt**

- realizacja dostawy – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 11:

oferta nr 8 złożona **Aspironix Polska Sp. z o.o., ul. Różyckiego 3, 31-324 Kraków**

– cena: **154 548,00 zł. brutto - 90 pkt**

- realizacja dostawy – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 8) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 12:**oferta nr 11** złożona **MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**– cena: **209 520,00 zł. brutto - 90 pkt**– realizacja dostawy – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 13:**oferta nr 8** złożona **Aspironix Polska Sp. z o.o., ul. Różyckiego 3, 31-324 Kraków**– cena: **128 304,00 zł. brutto - 90 pkt**– realizacja dostawy – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 8) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
2	WAVE4MED Sp. z o.o. ul. Białostocka 22 lok. 50, 03-741 Warszawa	135 000,00	85,54	6	91,54

Zadanie nr 14:

Postępowanie w zakresie Zadania nr 14 zostało unieważnione. Podstawa prawna – art. 255 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 15:**oferta nr 7** złożona **ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa**– cena: **274 860,00 zł. brutto - 90 pkt**– realizacja dostawy – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 16:**oferta nr 7** złożona **ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa**– cena: **44 550,00 zł. brutto - 90 pkt**– realizacja dostawy – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 17:

Postępowanie w zakresie Zadania nr 17 zostało unieważnione. Podstawa prawna – art. 255 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 18:**oferta nr 10** złożona **URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**– cena: **30 240,00 zł. brutto - 90 pkt**– realizacja dostawy – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 10) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 19:**oferta nr 6** złożona **Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa**– cena: **37 260,00 zł. brutto - 90 pkt**– realizacja dostawy – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 20:

oferta nr 3 złożona **BIOTRONIK Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań**

– cena: **201 591,00 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częstkowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 3) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 21:

oferta nr 1 złożona **Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław**

– cena: **90 288,00 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częstkowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 1) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 22:

oferta nr 3 złożona **BIOTRONIK Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań**

– cena: **56 700,00 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy częstkowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 3) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 23:

oferta nr 5 złożona **Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa**

– cena: **9 720,00 zł. brutto - 90 pkt**

- realizacja dostawy – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 24:

oferta nr 5 złożona **Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa**

– cena: **86 400,00 zł. brutto - 90 pkt**

- realizacja dostawy – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 25:

oferta nr 5 złożona **Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa**

– cena: **17 280,00 zł. brutto - 90 pkt**

- realizacja dostawy – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 26:

oferta nr 6 złożona **Terumo Poland Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 6, 02-134 Warszawa**

– cena: **36 720,00 zł. brutto - 90 pkt**

- realizacja dostawy – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 27:

oferta nr 11 złożona **MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**

– cena: **99 041,40 zł. brutto - 90 pkt**

- realizacja dostawy – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 28:**oferta nr 11** złożona **MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**– cena: **52 596,00 zł. brutto - 90 pkt**– realizacja dostawy – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 29:**oferta nr 4** złożona **Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa**– cena: **122 796,00 zł. brutto - 90 pkt**– realizacja dostawy – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 4) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

Zadanie nr 30:**oferta nr 7** złożona **ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa**– cena: **83 430,00 zł. brutto - 90 pkt**– realizacja dostawy – **10 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, realizacja dostawy – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Puławach

Piotr Ryba

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Małgorzata Mączka

	Dział/Sekcja	Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia	Dodatkowe informacje
	Sprawę prowadzi: imię i nazwisko	Małgorzata Mączka	
	Tel:	81 450 22 47	
	e-mail:	mmaczka@szpitalpulawy.pl	