



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach

ul. Bema 1, 24-100 Puławy
NIP 716-22-38-942 REGON 431205731
Tel. 81 450 23 89

www.szpitalpulawy.pl

zp@poczta.pulawy.pl

Puławy, dnia 05.07.2022 r.

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr ZM 29/230/2022

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia: Zakup wraz z dostawą materiałów opatrunkowych dla potrzeb Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Puławach, z podziałem na dwadzieścia osiem zadań - ZM 29/230/2022.

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach, działając na mocy art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została:

Zadanie nr 1:

oferta nr 12 złożona przez TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

– cena: 52 322,76 zł. brutto - 60 pkt

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 2:

oferta nr 12 złożona przez TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

– cena: 27 511,92 zł. brutto - 60 pkt

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 3:

oferta nr 6 złożona przez ANPICO s.c. ul. Namysłowska 1 lok. U-2, 03-454 Warszawa

– cena: 17 810,83 zł. brutto - 60 pkt

- czas dostawy częściowej – 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 4:

oferta nr 12 złożona przez TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

– cena: 8 896,50 zł. brutto - 60 pkt

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 5:

oferta nr 15 złożona przez **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice**

- cena: **79 842,24 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 15) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 6:

oferta nr 13 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

- cena: **5 832,00 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 7:

oferta nr 13 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

- cena: **17 007,84 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto/ liczba punktów kryterium „cena	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
12	TZMO S.A. ul. Żólkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	18 132,12 56,28	15	10	81,28

Zadanie nr 8:

oferta nr 13 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

- cena: **38 635,92 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto/ liczba punktów kryterium „cena	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
15	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice	40 159,80 57,72	30	10	97,72
2	POLMIL Sp. z o.o. SKA ul. Przemysłowa 8 B 85-758 Bydgoszcz	40 953,60 56,60	15	10	81,60
4	Lohmann & Rauscher Sp. z o.o.	42 249,60	15	10	79,87

	ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	54,87			
12	TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	43 100,64 53,78	15	10	78,78

Zadanie nr 9:

oferta nr 12 złożona przez **TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

- cena: **22 145,40 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto/ liczba punktów kryterium „cena	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
13	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	23 938,20 55,51	30	10	95,51

Zadanie nr 10:

oferta nr 15 złożona przez **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice**

- cena: **34 012,44 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 15) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto/ liczba punktów kryterium „cena	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
13	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	114 013,22 17,90	27,62	10	55,52

Zadanie nr 11:

oferta nr 15 złożona przez **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice**

- cena: **34 526,52 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 15) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 12:

oferta nr 13 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

- cena: **58 170,92 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **24,44 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy

częstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 94,44 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto/ liczba punktów kryterium „cena	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częstkowej”	łączna liczba punktów
15	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice	72 007,07 48,47	30	10	88,47

Zadanie nr 13:

oferta nr 15 złożona przez **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice**

– cena: **22 343,90 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częstkowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 15) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 14:

oferta nr 13 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

– cena: **2 368,44 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częstkowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 15:

oferta nr 13 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

– cena: **9 153,00 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częstkowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto/ liczba punktów kryterium „cena	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częstkowej”	łączna liczba punktów
10	LUBMEDICAL Sp. z o.o. Sp. k. ul. Walentynowicz 34, 20-328 Lublin	10 290,24 53,37	30	10	93,37

Zadanie nr 16:

oferta nr 13 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

– cena: **2 959,20 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto/ liczba punktów kryterium „cena	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
4	Lohmann & Rauscher Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice	3 240,00 54,80	40	94,80
12	TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	3 866,40 45,92	40	85,92

Zadanie nr 17:

oferta nr 9 złożona przez **Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa**

– cena: **64 585,40 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 9) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 18:

oferta nr 3 złożona przez **KIKGEL Sp. z o.o. ul. Skłodowskiej 7, 97-225 Ujazd**

– cena: **2 587,68 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 3) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 19:

oferta nr 16 złożona przez **MEDICA Sp. j., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin**

– cena: **3 510,00 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 16) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto/ liczba punktów kryterium „cena	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
1	Euro Trade Technology Sp. z o.o. ul. Siemiradzkiego 19, 64-920 Piła	3 645,00 57,78	40	97,78

Zadanie nr 20:

oferta nr 12 złożona przez **TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

– cena: **94 962,00 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 21:

oferta nr 12 złożona przez **TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

- cena: **13 256,25 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 22:

oferta nr 15 złożona przez **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice**

- cena: **3 479,76 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 15) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto/ liczba punktów kryterium „cena	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
5	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	4 860,00 42,96	24	66,96

Zadanie nr 23:

oferta nr 15 złożona przez **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice**

- cena: **11 583,00 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 15) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 24:

oferta nr 5 złożona przez **Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

- cena: **99 837,36 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 25:

oferta nr 8 złożona przez **SKAMEX Sp. z o.o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

- cena: **61 707,18 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 8) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 26:

oferta nr 11 złożona przez **Molnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Przasnyska 6B, 01-756 Warszawa**

- cena: **13 832,48 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 27:

oferta nr 7 złożona przez **NEOMED Barbara Stańczyk, Kajki 18, 05-501 Piaseczno**

- cena: **23 876,64 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 28:

oferta nr 14 złożona przez **MAGA – HERBA Janusz Olszówka Sp. J. ul. Kolejowa 46, 05-870 Błonie**

- cena: **6 705,96 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 14) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Dział Zamówień Publicznych
INSPEKTOR
Justyna Gawęda

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Puławach
Piotr Rybak

Dział/Sekcja	Dział Zamówień Publicznych	
Sprawę prowadzi: imię i nazwisko	Justyna Gawęda	
Tel:	81 450 23 89	
e-mail:	jgaweda@szpitalpulawy.pl	