



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach

ul. Bema 1, 24-100 Puławy
NIP 716-22-38-942 REGON 431205731
Tel. 81 450 23 89

www.szpitalpulawy.pl

zp@poczta.pulawy.pl

Puławy, dnia 26.10.2022 r.

**Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr ZM 42/230/2022**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej progów unijnych na zakup wraz z dostawą leków ogólnoszpitalnych dla potrzeb Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Puławach, z podziałem na osiemdziesiąt jeden zadań, opublikowanego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej dnia 02.09.2022 r. pod nr 2022/S 169-476229.

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach, działając na mocy art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 2021 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano wyboru ofert:

Zadanie nr 1:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **205 384,82 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
15	NEUCA S.A. 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37	415 834,18	29,63	40	69,63

Zadanie nr 2:

oferta nr 13 złożona przez **FARMACOL-LOGISTYKA Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice**

- cena: **302 474,36 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łącznie liczba punktów
15	NEUCA S.A. 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37	312 716,51	58,03	40	98,03
21	URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	304 411,61	59,62	40	99,62

Zadanie nr 3:

oferta nr 13 złożona przez **FARMACOL-LOGISTYKA Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice**

- cena: **290 990,01 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łącznie liczba punktów
15	NEUCA S.A. 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37	320 875,65	54,41	40	94,41
21	URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	291 412,48	59,91	40	99,91

Zadanie nr 4:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **271 730,37 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łącznie liczba punktów
13	FARMACOL-LOGISTYKA Sp. z o.o. 40-431 Katowice, ul. Szopienicka 77	277 968,02	58,65	40	98,65
19	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	275 076,00	59,27	40	99,27

Zadanie nr 5:

oferta nr 19 złożona przez **ASCLEPIOS S.A. UL. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

- cena: **6 609,04 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 19) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas

dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 6:

oferta nr 10 złożona przez **CSL Behring Sp. z o.o., ul. A. Branickiego 17, 02-972 Warszawa**

- cena: **174 096,00 zł. brutto - 60 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 10) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
4	TAKEDA PHARMA Sp. z o.o. 00-838 Warszawa, ul. Prosta 68	196 560,00	53,14	40	93,14
19	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	196 489,80	53,16	40	93,16

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

- **BIALMED Sp. z o.o., 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy PZP – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający jako kryteria podał cenę oraz czas dostawy częściowej. Oferent nie określił czasu dostawy częściowej.

Zadanie nr 7:

oferta nr 2 złożona przez **SANOFI-AVENTIS Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa**

- cena: **56 444,36 zł. brutto - 60 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 2) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 8:

Postępowanie w zakresie Zadania nr 8 zostało unieważnione. Podstawa prawna – art. 255 ust. 6 Ustawy Pzp. Postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający błędnie opisał przedmiot zamówienia.

Zadanie nr 9:

oferta nr 8 złożona przez **Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa**

- cena: **1 027,73 zł. brutto - 60 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 8) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 10:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **36 590,40 zł. brutto - 60 pkt**

- **czas dostawy częściowej – 40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
15	NEUCA S.A. 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37	37 270,80	58,90	40	98,90
19	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	42 411,60	51,76	40	91,76

Zadanie nr 11:

oferta nr 17 złożona przez **CF CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa**

- cena: **18 457,74 zł. brutto** - 60 pkt

- czas dostawy częściowej – 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
21	URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	19 136,94	57,87	40	97,87

Zadanie nr 12:

oferta nr 20 złożona przez **PROFARM PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna**

- cena: **427 047,12 zł. brutto** - 60 pkt

- czas dostawy częściowej – 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
2	SANOFI-AVENTIS Sp. z o.o. 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17	474 045,31	54,05	40	94,05

Zadanie nr 13:

oferta nr 7 złożona przez **Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

- cena: **48 470,40 zł. brutto** - 60 pkt

- czas dostawy częściowej – 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
19	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	50 589,36	57,49	40	97,49

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

- BIALMED Sp. z o.o., 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35.

Uzasadnienie faktyczne i prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy PZP – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający jako kryteria podał cenę oraz czas dostawy częściowej. Oferent nie określił czasu dostawy częściowej.

Zadanie nr 14:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **10 152,00 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
7	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. 02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 134	12 009,60	50,72	40	90,72
15	NEUCA S.A. 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37	10 324,80	58,99	40	98,99
17	CF CEFARM SA 01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 16	10 471,68	58,17	40	98,17
19	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	13 219,20	46,08	40	86,08

Zadanie nr 15:

oferta nr 7 złożona przez **Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

- cena: **34 560,00 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 16:

oferta nr 17 złożona przez **CF CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa**

- cena: **76 140,00 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 17:

oferta nr 18 złożona przez **MAGA-HERBA Sp. J., ul. Kolejowa 46, 05-870 Błonie**

- cena: **4 293,00 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 18) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
11	AQUA-MED. ZPAM 90-323 Łódź, ul. Targowa 55	4 374,00	58,89	40	98,89
21	URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	4 600,80	55,98	40	95,98

Zadanie nr 18:

Postępowanie w zakresie Zadania nr 18 zostało unieważnione. Podstawa prawna – art. 255 ust. 1 Ustawy Pzp. Nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 19:

oferta nr 17 złożona przez **CF CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa**

- cena: **25 358,40 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
19	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	25 920,00	58,70	40	98,70
21	URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	25 414,56	59,86	40	99,86

Zadanie nr 20:

oferta nr 19 złożona przez **ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

- cena: **30 715,20 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 19) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
19	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	50 589,36	57,49	40	97,49

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

- BIALMED Sp. z o.o., 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35.

Uzasadnienie faktyczne i prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy PZP – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający jako kryteria podał cenę oraz czas dostawy częściowej. Oferent nie określił czasu dostawy częściowej.

Zadanie nr 21:

oferta nr 7 złożona przez Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

- cena: 43 804,80 zł. brutto - 60 pkt

- czas dostawy częściowej – 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 22:

oferta nr 17 złożona przez CF CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

- cena: 13 770,00 zł. brutto - 60 pkt

- czas dostawy częściowej – 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
13	FARMACOL-LOGISTYKA Sp. z o.o. 40-431 Katowice, ul. Szopienicka 77	21 087,00	39,18	40	79,18
15	NEUCA S.A. 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37	21 681,00	38,11	40	78,11
19	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	21 114,00	39,13	40	79,13
21	URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	13 797,00	59,88	40	99,88

Zadanie nr 23:

oferta nr 13 złożona przez FARMACOL-LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

- cena: 116 706,55 zł. brutto - 60 pkt

- czas dostawy częściowej – 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas

dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
15	NEUCA S.A. 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37	124 531,89	56,23	40	96,23
19	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	119 506,38	58,59	40	98,59
21	URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	119 746,52	58,48	40	98,48

Zadanie nr 24:

oferta nr 17 złożona przez **CF CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa**

- cena: **27 104,76 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
10	CSL Behring Sp. z o.o. 02-972 Warszawa, ul. A. Branickiego 17	27 783,00	58,53	40	98,53
13	FARMACOL-LOGISTYKA Sp. z o.o. 40-431 Katowice, ul. Szopienicka 77	27 394,20	59,37	40	99,37

Zadanie nr 25:

oferta nr 6 złożona przez **LEK S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków**

- cena: **105 657,48 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 26:

oferta nr 22 złożona przez **BAXTER Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa**

- cena: **151 351,20 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 22) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 27:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **32 464,80 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
22	BAXTER Polska Sp. z o.o. 00-380 Warszawa, ul. Kruczkowskiego 8	49 248,00	39,55	40	79,55

Zadanie nr 28:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **68 868,90 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
13	FARMACOL-LOGISTYKA Sp. z o.o. 40-431 Katowice, ul. Szopienicka 77	69 587,68	59,38	40	99,38
19	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	95 367,24	43,33	40	83,33

Zadanie nr 29:

oferta nr 19 złożona przez **ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

- cena: **13 386,60 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 19) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

- BIALMED Sp. z o.o., 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35.

Uzasadnienie faktyczne i prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy PZP – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający jako kryteria podał cenę oraz czas dostawy cząstkowej. Oferent nie określił czasu dostawy cząstkowej.

Zadanie nr 30:

oferta nr 19 złożona przez **ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

- cena: **94 711,68 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 19) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas

dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 31:

oferta nr 17 złożona przez **CF CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16**

- cena: **69 636,24 zł. brutto - 60 pkt**

- **czas dostawy cząstkowej – 40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 32:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **28 799,28 zł. brutto - 60 pkt**

- **czas dostawy cząstkowej – 40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 33:

oferta nr 13 złożona przez **FARMACOL-LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice**

- cena: **272 165,40 zł. brutto - 60 pkt**

- **czas dostawy cząstkowej – 40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
21	URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	272 432,16	59,54	40	99,94

Zadanie nr 34:

oferta nr 12 złożona przez **Medicus Sp. z o.o. S.K.A. ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy**

- cena: **2 216,16 zł. brutto - 60 pkt**

- **czas dostawy cząstkowej – 40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
14	PROMED S.A. 02-234 Warszawa, ul. Działkowa 56	2 808,00	47,35	40	87,35

Zadanie nr 35:**oferta nr 21** złożona przez **URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**- cena: **30 553,20 zł. brutto - 60 pkt**- czas dostawy częściowej – **40 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
15	NEUCA S.A. 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37	31 557,60	58,09	40	98,09
16	TRAMCO Sp. z o.o. 05-860 Płochocin, Wolskie, ul. Wolska 14	32 432,40	56,52	40	96,52
19	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	32 186,16	56,96	40	96,96

Zadanie nr 36:**oferta nr 21** złożona przez **URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**- cena: **39 928,68 zł. brutto - 60 pkt**- czas dostawy częściowej – **40 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 37:**oferta nr 17** złożona przez **CF CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa**- cena: **5 346,00 zł. brutto - 60 pkt**- czas dostawy częściowej – **40 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
21	URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	5 367,38	59,76	40	99,76

Zadanie nr 38:**oferta nr 15** złożona przez **NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń**- cena: **34 158,77 zł. brutto - 60 pkt**- czas dostawy częściowej – **40 pkt**Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 15) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas

dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
13	FARMACOL-LOGISTYKA Sp. z o.o. 40-431 Katowice, ul. Szopienicka 77	36 125,21	56,73	40	96,73
16	TRAMCO Sp. z o.o. 05-860 Płochocin, Wolskie, ul. Wolska 14	36 104,44	56,77	40	96,77
21	URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	35 137,72	58,33	40	98,33

Zadanie nr 39:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **34 529,44 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 40:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **13 961,70 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 41:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **38 505,67 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 42:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **24 431,87 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 43:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **9 216,72 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 44:

oferta nr 9 złożona przez **Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

- cena: **12 538,80 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 9) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 45:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **51 678,00 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 46:

oferta nr 19 złożona przez **AASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

- cena: **3 931,20 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 19) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 47:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **21 032,89 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 48:

oferta nr 6 złożona przez **LEK S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków**

- cena: **83 160,00 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 49:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **1 946,16 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas

dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 50:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **10 400,40 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 51:

oferta nr 9 złożona przez **Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

- cena: **34 992,00 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 9) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 52:

oferta nr 10 złożona przez **CSL Behring Sp. z o.o., ul. A. Branickiego 17, 02-972 Warszawa**

- cena: **19 440,00 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 10) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
10	CF CEFARM SA 01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 16	19 809,36	58,88	40	98,88

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

- BIALMED Sp. z o.o., 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35.

Uzasadnienie faktyczne i prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy PZP – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający jako kryteria podał cenę oraz czas dostawy cząstkowej. Oferent nie określił czasu dostawy cząstkowej.

Zadanie nr 53:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **96 972,88 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 54:

oferta nr 19 złożona przez **ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

- cena: 35 964,00 zł. brutto - 60 pkt

- czas dostawy częściowej – 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 19) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
1	GENESIS PHARM Sp. z o.o. Sp. k. 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 128/152	47 628,00	45,31	40	85,31

Zadanie nr 55:

oferta nr 21 złożona przez URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

- cena: 17 349,12 zł. brutto - 60 pkt

- czas dostawy częściowej – 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 56:

oferta nr 19 złożona przez ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

- cena: 16 797,24 zł. brutto - 60 pkt

- czas dostawy częściowej – 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 19) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
21	URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	31 860,00	31,63	40	71,63

Zadanie nr 57:

oferta nr 3 złożona przez NEOMED Polska Sp. z o.o., ul./ Okrężna 6a, 05-501 Piaseczno

- cena: 10 563,69 zł. brutto - 60 pkt

- czas dostawy częściowej – 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 3) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów	liczba punktów	łączna liczba
----	-------------------------	-------------	----------------	----------------	---------------

ofer ty			kryterium „cena”	kryterium „czas dostawy cząstkowej”	punktów
5	BATIST Medical Polska Sp. z o.o. 40-486 Katowice, ul. Kolisty 25	15 876,00	39,92	40	79,92
12	Medicus Sp. z o.o. S.K.A. 43-100 Tychy, ul. Browarowa 21	10 746,00	58,98	40	98,98
15	NEUCA S.A. 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37	15 120,00	41,92	40	81,92

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

- BIALMED Sp. z o.o., 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35.

Uzasadnienie faktyczne i prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy PZP – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający jako kryteria podał cenę oraz czas dostawy cząstkowej. Oferent nie określił czasu dostawy cząstkowej.

Zadanie nr 58:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **9 590,40 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
13	FARMACOL-LOGISTYKA Sp. z o.o. 40-431 Katowice, ul. Szopienicka 77	13 682,91	42,05	40	82,05
15	NEUCA S.A. 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37	13 609,17	42,28	40	82,28
19	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	14 016,24	41,05	40	81,05

Zadanie nr 59:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **9 487,80 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy cząstkowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
7	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. 02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 134	11 232,00	50,68	40	90,68

13	FARMACOL-LOGISTYKA Sp. z o.o. 40-431 Katowice, ul. Szopienicka 77	21 227,40	26,82	40	66,82
15	NEUCA S.A. 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37	21 691,80	26,24	40	66,24
19	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	21 481,20	26,50	40	66,50

Zadanie nr 60:

oferta nr 7 złożona przez **Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

- cena: **83 592,00 zł. brutto** - 60 pkt

- czas dostawy częściowej – 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 61:

oferta nr 7 złożona przez **Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

- cena: **11 016,00 zł. brutto** - 60 pkt

- czas dostawy częściowej – 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 7) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 62:

oferta nr 13 złożona przez **FARMACOL-LOGISTYKA Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice**

- cena: **1 727,47 zł. brutto** - 60 pkt

- czas dostawy częściowej – 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
17	CF CEFARM SA 01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 16	1 818,35	57,00	40	97,00
19	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	1 791,50	57,85	40	97,85
21	URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	1 729,49	59,93	40	99,93

Zadanie nr 63:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **34 153,73 zł. brutto** - 60 pkt

- czas dostawy częściowej – 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 64:**oferta nr 16** złożona przez **TRAMCO Sp. z o.o. ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin, Wolskie**- cena: **841,10 zł. brutto - 60 pkt**- czas dostawy częściowej – **40 pkt****Uzasadnienie wyboru:**

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 16) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
7	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. 02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 134	1 073,52	47,01	40	87,01

Zadanie nr 65:**oferta nr 12** złożona przez **Medicus Sp. z o.o. S.K.A., ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy**- cena: **1 490,00 zł. brutto - 60 pkt**- czas dostawy częściowej – **40 pkt****Uzasadnienie wyboru:**

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 66:**oferta nr 13** złożona przez **FARMACOL-LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice**- cena: **27 334,59 zł. brutto - 60 pkt**- czas dostawy częściowej – **40 pkt****Uzasadnienie wyboru:**

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 67:**oferta nr 22** złożona przez **BAXTER Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa**- cena: **761,40 zł. brutto - 60 pkt**- czas dostawy częściowej – **40 pkt****Uzasadnienie wyboru:**

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 22) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 68:**oferta nr 17** złożona przez **CF CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa**- cena: **28 512 zł. brutto - 60 pkt**- czas dostawy częściowej – **40 pkt****Uzasadnienie wyboru:**

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
19	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	29 082,24	58,82	40	98,82
21	URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	28 555,20	59,91	40	99,91

Zadanie nr 69:

oferta nr 16 złożona przez **TRAMCO Sp. z o.o. ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin, Wolskie**

- cena: **46 967,04 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 16) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
7	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. 02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 134	54 777,60	51,44	40	91,44
9	Aesculap Chifa Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14	95 411,52	29,53	40	69,53

Zadanie nr 70:

oferta nr 17 złożona przez **CF CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa**

- cena: **37 844,50 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
13	FARMACOL-LOGISTYKA Sp. z o.o. 40-431 Katowice, ul. Szopienicka 77	38 373,26	59,17	40	99,17
21	URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	37 920,18	59,88	40	99,88

Zadanie nr 71:

oferta nr 13 złożona przez **FARMACOL-LOGISTYKA Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice**

- cena: **33 002,99 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas

dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
21	URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	33 186,92	59,67	40	99,67

Zadanie nr 72:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **41 893,63 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 73:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **6 737,15 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 74:

oferta nr 19 złożona przez **ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

- cena: **11 291,08 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 19) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 75:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **6 895,37 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
13	FARMACOL-LOGISTYKA Sp. z o.o. 40-431 Katowice, ul. Szopienicka 77	7 056,72	58,63	40	98,63

19	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	7 088,21	58,37	40	98,37
----	---	----------	-------	----	-------

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

- BIALMED Sp. z o.o., 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35.

Uzasadnienie faktyczne i prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy PZP – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający jako kryteria podał cenę oraz czas dostawy częściowej. Oferent nie określił czasu dostawy częściowej.

Zadanie nr 76:

oferta nr 10 złożona przez **CSL Behring Sp. z o.o., ul. A. Branickiego 17, 02-972 Warszawa**

- cena: **382 708,80 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 10) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
21	URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	515 160,00	44,57	40	84,57

Zadanie nr 77:

oferta nr 15 złożona przez **NEUCA S.A. UL. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń**

- cena: **1 678,32 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 15) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
13	FARMACOL-LOGISTYKA Sp. z o.o. 40-431 Katowice, ul. Szopienicka 77	1 863,00	54,05	40	94,05
19	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	1 869,48	53,86	40	93,86
21	URTICA Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	1 853,28	54,33	40	94,33

Zadanie nr 78:

Postępowanie w zakresie Zadania nr 78 zostało unieważnione. Podstawa prawna – art. 255 ust. 1 Ustawy Pzp. Nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 79:

oferta nr 15 złożona przez **NEUCA S.A. UL. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń**

- cena: **20 595,60 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 15) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 80:

oferta nr 21 złożona przez **URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

- cena: **321 256,15 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 81:

oferta nr 17 złożona przez **CF CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa**

- cena: **63 963,00 zł. brutto - 60 pkt**

- czas dostawy częściowej – **40 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, czas dostawy częściowej – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Puławach
Piotr Rybak

Dział Zamówień Publicznych
STARSZY INSPEKTOR

Małgorzata Dziągłewska

Dział/Sekcja	Dział Zamówień Publicznych	
Sprawę prowadzi: imię i nazwisko	Małgorzata Dziągłewska	
Tel:	81 450 23 89	
e-mail:	mdziaglewska@szpitalpulawy.pl	