



## Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach

ul. Bema 1, 24-100 Puławy  
NIP 716-22-38-942 REGON 431205731  
Tel. 81 450 23 89

[www.szpitalpulawy.pl](http://www.szpitalpulawy.pl)

[spzoz@poczta.pulawy.pl](mailto:spzoz@poczta.pulawy.pl)

Puławy, dnia 15.02.2022 r.

Wykonawcy  
uczestniczący w postępowaniu  
nr ZM 4/230/2022

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia: **Zakup wraz z dostawą sprzętu medycznego- strzykawkki, igły, kaniule itp. z podziałem na 9 zadań dla potrzeb Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Puławach - ZM 4/230/2022**

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach, działając na mocy art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została:

**Zadanie nr 1:**

**oferta nr 4** złożona **Zarys International Grup Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41- 808 Zabrze**

– cena: **134 749,01 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 4) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30%, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

### INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

Nazwa Wykonawcy: **Oferta nr 3 – Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**

Powody odrzucenia oferty: **Treść oferty wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.**

Wykonawca nie wypełnił w formularzu ofertowym (zał. nr 1 do SWZ) pkt 2. Oferowany czas dostawy częściowej zamówienia. Podstawa prawna – art. 226 ust. 1 pkt. 5 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Zadanie nr 2:**

**oferta nr 4** złożona **Zarys International Grup Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41- 808 Zabrze**

– cena: **16 588,80 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 4) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30%, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

### INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

Nazwa Wykonawcy: **Oferta nr 3 – Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**

Powody odrzucenia oferty: **Treść oferty wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.**

Wykonawca nie wypełnił w formularzu ofertowym (zał. nr 1 do SWZ) pkt 2. Oferowany czas dostawy częściowej zamówienia. Podstawa prawna – art. 226 ust. 1 pkt. 5 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Zadanie nr 3:**

**oferta nr 4** złożona **Zarys International Grup Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41- 808 Zabrze**

– cena: **4 218,48 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy częściowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 4) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30%, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

## INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

Nazwa Wykonawcy: Oferta nr 3 – Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Powody odrzucenia oferty: Treść oferty wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.

Wykonawca nie wypełnił w formularzu ofertowym (zał. nr 1 do SWZ) pkt 2. Oferowany czas dostawy częściowej zamówienia. Podstawa prawna – art. 226 ust. 1 pkt. 5 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

### Zadanie nr 4:

Postępowanie w zakresie Zadania nr 4 zostało unieważnione. Podstawa prawna – art. 255 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Nie złożono żadnej oferty.

### Zadanie nr 5: brak ofert

Postępowanie w zakresie Zadania nr 5 zostało unieważnione. Podstawa prawna – art. 255 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Nie złożono żadnej oferty.

### Zadanie nr 6:

Postępowanie w zakresie Zadania nr 6 zostało unieważnione. Podstawa prawna – art. 255 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Nie złożono żadnej oferty.

### Zadanie nr 7:

oferta nr 4 złożona Zarys International Grup Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41- 808 Zabrze

– cena: 19 116,00 zł. brutto - 60 pkt

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 4) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30%, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

### Zadanie nr 8:

oferta nr 1 złożona SINMED Sp. z o.o., ul. Graniczna 32 B, 44-178 Przyszowice

– cena: 3 304,15 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 1) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
2	GROVIS – MED. Sp. z o.o. ul. Frezerów 13 20-209 Lublin	4 694,76	63,34	10	73,34

### Zadanie nr 9:

oferta nr 1 złożona SINMED Sp. z o.o., ul. Graniczna 32 B, 44-178 Przyszowice

– cena: 64 557,00 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 1) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XVII swz.

Dział Zamówień Publicznych  
**INSPEKTOR**  
Justyna Gawęda

Z-CIA DYREKTORA  
ds. Lecznictwa  
Samodzielnego Publicznego  
Zakładu Opieki Zdrowotnej w Puławach

dr n. med. Marek Paździor

	Dział/Sekcja	Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia	Dodatkowe informacje
	Sprawę prowadzi: imię i nazwisko	Justyna Gawęda	
	Tel:	81 450 23 89	
	e-mail:	igaweda@szpitalpulawy.pl	