



# Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach

ul. Bema 1, 24-100 Puławy  
NIP 716-22-38-942 REGON 431205731  
Tel. 81 450 23 89

[www.szpitalpulawy.pl](http://www.szpitalpulawy.pl)

[spzoz@poczta.pulawy.pl](mailto:spzoz@poczta.pulawy.pl)

Puławy, dnia 04.01.2023 r.

## Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu nr ZM 48/230/2022

**Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup wraz z dostawą endoprotez dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Puławach, z podziałem na 17 zadań, opublikowanego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej dnia 11.11.2022 roku pod nr 2022/S 218-623727.**

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach, działając na mocy art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została:

### Zadanie nr 1:

**oferta nr 2** złożona przez „ChM” Sp. z o.o., Lewickie 3 b, 16-061 Juchnowiec Kościelny

– cena: 463 762,80 zł. brutto - 60 pkt

- realizacja dostawy - 40 pkt

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 2) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, realizacja dostawy – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

### Zadanie nr 2:

**oferta nr 2** złożona przez „ChM” Sp. z o.o., Lewickie 3 b, 16-061 Juchnowiec Kościelny

– cena: 91 800,00 zł. brutto - 60 pkt

- realizacja dostawy - 40 pkt

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 2) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, realizacja dostawy – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

### Zadanie nr 3:

**oferta nr 4** złożona przez Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hłżecka 24, 02-135 Warszawa

– cena: 794 804,40 zł. brutto - 60 pkt

- realizacja dostawy - 40 pkt

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 4) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, realizacja dostawy – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

### Zadanie nr 4:

**oferta nr 4** złożona przez Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hłżecka 24, 02-135 Warszawa

– cena: 709 408,80 zł. brutto - 60 pkt

- realizacja dostawy - 40 pkt

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 4) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, realizacja dostawy – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

### Zadanie nr 5:

**oferta nr 3** złożona przez LIMA POLSKA Sp. z o.o., ul. Łopuszańska 95, 02-457 Warszawa

– cena: 107 751,60 zł. brutto - 60 pkt

- realizacja dostawy - 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 3) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, realizacja dostawy – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

**Zadanie nr 6:**

**oferta nr 1** złożona przez **Smith&Nephew Sp. z o.o., ul. Osmańska 12, 02-823 Warszawa**

– cena: **1 017 792,00 zł. brutto - 60 pkt**

- realizacja dostawy - 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 1) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, realizacja dostawy – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

**Zadanie nr 7:**

**oferta nr 1** złożona przez **Smith&Nephew Sp. z o.o., ul. Osmańska 12, 02-823 Warszawa**

– cena: **580 068,00 zł. brutto - 60 pkt**

- realizacja dostawy - 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 1) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, realizacja dostawy – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

**Zadanie nr 8:**

**oferta nr 1** złożona przez **Smith&Nephew Sp. z o.o., ul. Osmańska 12, 02-823 Warszawa**

– cena: **1 026,00 zł. brutto - 60 pkt**

- realizacja dostawy - 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 1) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, realizacja dostawy – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

**Zadanie nr 9:**

**oferta nr 5** złożona przez **Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa**

– cena: **27 540,00 zł. brutto - 60 pkt**

- realizacja dostawy - 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, realizacja dostawy – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

**Zadanie nr 10:**

**oferta nr 5** złożona przez **Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa**

– cena: **692 938,80 zł. brutto - 60 pkt**

- realizacja dostawy - 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, realizacja dostawy – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

**Zadanie nr 11:**

**oferta nr 5** złożona przez **Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa**

– cena: **289 245,60 zł. brutto - 60 pkt**

- realizacja dostawy - 40 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, realizacja dostawy – 40 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXII swz.

**Zadanie nr 12:**

Postępowanie w zakresie Zadania nr 12 zostało unieważnione w dniu 07.12.2022 r. Podstawa prawna – art. 256 w zw. z art. 137 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione.

**Zadanie nr 13:**

Postępowanie w zakresie Zadania nr 13 zostało unieważnione w dniu 07.12.2022 r. Podstawa prawna – art. 256 w zw. z art. 137 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione.

**Zadanie nr 14:**

Postępowanie w zakresie Zadania nr 14 zostało unieważnione w dniu 07.12.2022 r. Podstawa prawna – art. 256 w zw. z art. 137 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest niezasadne.

**Zadanie nr 15:**

Postępowanie w zakresie Zadania nr 15 zostało unieważnione w dniu 07.12.2022 r. Podstawa prawna – art. 256 w zw. z art. 137 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest niezasadne.

**Zadanie nr 16:**

Postępowanie w zakresie Zadania nr 16 zostało unieważnione w dniu 07.12.2022 r. Podstawa prawna – art. 256 w zw. z art. 137 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest niezasadne.

**Zadanie nr 17:**

Postępowanie w zakresie Zadania nr 17 zostało unieważnione w dniu 07.12.2022 r. Podstawa prawna – art. 256 w zw. z art. 137 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest niezasadne.

DYREKTOR  
Samodzielnego Publicznego Zakładu  
Opieki Zdrowotnej w Puławach  
*Piotr Rybak*

KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych

*mgr Małgorzata Mączka*

Dział/Sekcja	Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia	Dodatkowe informacje
Sprawę prowadzi: imię i nazwisko	Małgorzata Mączka	
Tel:	81 450 22 47	
e-mail:	<a href="mailto:mmaczka@szpitalpulawy.pl">mmaczka@szpitalpulawy.pl</a>	