



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach

ul. Bema 1, 24-100 Puławy
NIP 716-22-38-942 REGON 431205731
Tel. 81 450 23 89

www.szpitalpulawy.pl

zp@poczta.pulawy.pl

Puławy, dnia 15.02.2022 r.

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr ZM 5/230/2022

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, na zakup wraz z dostawą drobnego sprzętu medycznego - zestawów medycznych, higienicznych, kateterów, itp., dla potrzeb Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Puławach, z podziałem na dwadzieścia pięć zadań, opublikowanego na platformie e-Zamówienia 25.01.2022 roku pod nr 2022/BZP 00033565/01.

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Puławach, działając na mocy art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że:

Zadanie nr 1:

oferta nr 14 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

- cena: 64 260,54 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 14) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 2:

oferta nr 21 złożona przez **SORIMEX Sp. z o.o. Sp. k., ul. Równinna 25, 87-100 Toruń**

- cena: 17 183,88 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
14	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	20 641,50	74,92	10	84,92

Zadanie nr 3:

oferta nr 22 złożona przez **FULL – MED., ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin**

- cena: 24 440,40 zł. brutto - 45,34 pkt

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 22) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 85,34 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
5	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	27 399,60	40,44	30	5	75,44
20	SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	18 468,00	60	15	10	85,00

Zadanie nr 4:

oferta nr 14 złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

- cena: **16 718,40 zł. brutto - 52,74 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 14) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 92,74 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „jakość”	liczba punktów kryterium „czas dostawy cząstkowej”	łączna liczba punktów
1	Tietze Medical Sp. z o.o. ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków	14 696,64	60	28	3,33	91,33
3	BILLMED Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	22 264,20	39,61	30	10	79,61
5	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	21 837,60	40,38	30	5	75,38
13	AKME Sp. j. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa	32 184,00	27,40	30	10	67,40

Zadanie nr 5:

Postępowanie w zakresie Zadania nr 5 zostało unieważnione.

Podstawa prawna – art. 255 pkt 1 ustawy. Nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 6:

oferta nr 21 złożona przez **SORIMEX Sp. z o.o. Sp. k., ul. Równinna 25, 87-100 Toruń**

- cena: **16 261,24 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – **30 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 21) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 7:

oferta nr 5 złożona przez **BALTON Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa**

- cena: **52 002,00 zł. brutto - 90 pkt**

- czas dostawy cząstkowej – **10 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 5) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy cząstkowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 8:

oferta nr 20 złożona przez **SINMED Sp. z o.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**

- cena: **53 037,00 zł. brutto - 60 pkt**

- jakość – 30 pkt
- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 9:

oferta nr 12 złożona przez **DUOLUX MEDICAL Sp. z o.o., Oś. B. Chrobrego 40F/53, 60-681 Poznań**

- cena: 14 287,10 zł. brutto - 90 pkt
- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 12) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

- Beryl Med. Sp. z o.o., ul. Łopuszańska 36, bud. 14C, 02-220 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne i prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy PZP – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wkłady zaproponowane przez Oferenta nie spełniają wymagań określonych przez Zamawiającego w swz. Zamawiający wymagał wkładów wyposażonych w dwa uchwyty w postaci pętli do demontażu wkładu po jego zapełnieniu, każdy wkład dzięki budowie z usztywnionego tworzywa powinien stać samodzielnie po wyjęciu z kanistra, data ważności i numer serii powinny być nadrukowane fabrycznie na każdym wkładzie. Wkłady oferowane przez firmę Beryl Med. nie spełniają powyższych wymagań.

Zadanie nr 10:

oferta nr 20 złożona przez **SINMED Sp. z o.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**

- cena: 28 782,00 zł. brutto - 90 pkt
- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 11:

oferta nr 22 złożona przez **FULL – MED., ul. Burski 6, 20-150 Lublin**

- cena: 69 120,00 zł. brutto - 60 pkt
- jakość – 30 pkt
- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 22) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 12:

oferta nr 20 złożona przez **SINMED Sp. z o.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**

- cena: 18 835,20 zł. brutto - 60 pkt
- jakość – 30 pkt
- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 13:

oferta nr 15 złożona przez **SKAMEX Sp. z o.o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

- cena: 12 852,00 zł. brutto - 60 pkt
- jakość – 30 pkt
- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 15) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 14:

oferta nr 15 złożona przez SKAMEX Sp. z o.o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

- cena: 38 232,00 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 15) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 15:

oferta nr 17 złożona przez Centrum Diabetologii Sp. z o.o., ul. Niedźwiedzia 29B, 02-737 Warszawa

- cena: 12 864,42 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 17) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
4	NEOMED ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	13 608,00	85,08	10	95,08
8	CZM CEZAL S.A. ul. Balicka 117, 30-149 Kraków	19 352,52	59,83	5	64,83
14	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	17 982,00	64,39	10	74,39
16	Roche Diabetes Care Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa	21 933,18	52,79	10	62,79

Zadanie nr 16:

oferta nr 14 złożona przez ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

- cena: 15 649,20 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 14) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
10	RowLAM Sp. z o.o. ul. Przybrzeżna 17, 62-800 Kalisz	16 821,00	83,73	10	93,73

Zadanie nr 17:

Postępowanie w zakresie Zadania nr 17 zostało unieważnione.

Podstawa prawna – art. 255 pkt 5 ustawy. Oferta jest niezgodna z swz.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

- Aseo Paper Sp. z o.o., ul. Czarnohucka 3, 42-600 Tarnowskie Góry.

Uzasadnienie faktyczne i prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 b) Ustawy PZP – oferta nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający wymagał dostarczenia wraz z ofertą próbek oferowanego przedmiotu zamówienia. Oferent próbek nie dostarczył.

Zadanie nr 18:

oferta nr 15 złożona przez SKAMEX Sp. z o.o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

- cena: 10 024,50 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 15) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz. Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
9	SUN – MED. s.c. ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź	13 176,00	68,47	10	78,47
18	Ralf Medical Sp. z o.o. ul. Sieradzka 10 lok. 2, 60-163 Poznań	25 232,40	35,76	10	45,76
20	SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	12 792,00	70,53	10	80,53

Zadanie nr 19:

oferta nr 11 złożona przez **BECTON DICKINSON Polska Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa**

- cena: 95 572,44 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 5 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 11) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 95 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz. Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
15	SKAMEX Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	109 587,60	78,49	10	88,49

Zadanie nr 20:

oferta nr 15 złożona przez **SKAMEX Sp. z o.o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

- cena: 26 568,00 zł. brutto - 60 pkt

- jakość – 30 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 15) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 60 %, jakość – 30 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 21:

oferta nr 20 złożona przez **SINMED Sp. z o.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**

- cena: 25 974,00 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 20) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz.

Zadanie nr 22:

oferta nr 13 złożona przez **AKME Sp. j., ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa**

- cena: 11 880,00 zł. brutto - 90 pkt

- czas dostawy częściowej – 10 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 13) wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ), którymi były: cena – 90 %, czas dostawy częściowej – 10 %. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt XXI swz. Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto	liczba punktów kryterium „cena”	liczba punktów kryterium „czas dostawy częściowej”	łączna liczba punktów
-----------	-------------------------	-------------	---------------------------------	--	-----------------------